

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek pro veřejnou zakázku

VZ19/2011

„Systém měření efektivity procesů“

2. jednání komise pro posuzování a hodnocení nabídek pro předmětnou zakázku, jmenované zadavatelem výše uvedené veřejné zakázky: Česká republika – Státní ústav pro kontrolu léčiv, organizační složka státu, se sídlem: Šrobárova 48, 100 41 Praha 10 (dále jen hodnotící komise), bylo svoláno dne 4. 8. 2011.

1. Základní údaje k veřejné zakázce

Operační program:	Lidské zdroje a zaměstnanost
Název projektu:	Zavedení systému měření efektivity procesů Ústavu a jeho jednotlivých organizačních složek
Reg.číslo projektu:	CZ.1.04/4.1.00/59.00023
Název zakázky:	Systém měření efektivity procesů
Předpokládaná cena:	7 945 000,- Kč bez DPH
Uveřejnění zakázky na ISVZ:	22. 6. 2011
Uveřejnění výzvy na www.esfcr.cz :	27. 6. 2011
Lhůta pro podání nabídek:	20. 7. 2011

2. Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele:	Státní ústav pro kontrolu léčiv, organizační složka státu
Sídlo zadavatele:	Šrobárova 48, 100 41 Praha 10
IČ:	00023817
Osoba oprávněná jednat:	PharmDr. Martin Beneš, ředitel

3. Složení komise pro posuzování a hodnocení nabídek

1. Kateřina Feistová	-	vedoucí kanceláře ředitele
2. Mgr. Petra Kasalová	-	projektový manažer
3. Ing. Radmila Foretová	-	řízení jakosti a bezpečnosti
4. Ing. Marcela Randáková	-	vedoucí oddělení personálního a vzdělávacího
5. Ing. Tereza Kotherová	-	vedoucí oddělení nákupu, dopravy a správy budov

4. Seznam obdržených nabídek

1. TEMPO TRAINING & CONSULTIG a.s., Pod Porubkou 838, 721 00 Ostrava - Svítkov, IČ: 26813335
2. Alexis s.r.o., Staré Grunty 1/B, 841 04 Bratislava, Slovenská republika, IČ: 36866865
3. M. C. TRITON, spol. s r.o., Evropská 846/176a, 160 00 Praha 6, IČ: 49622005 (zástupce sdružení M.C.TRITON, spol. s r.o. a Per Partes Consulting, s.r.o.)
4. Scott & Hagget Czech, s.r.o., Celetná 598/11, 110 00 Praha 1, IČ: 25133977
5. e-FRACTAL, s.r.o., Vinohradská 174/1597, 130 00 Praha 3, IČ: 26428091
6. Accenture Central Europe B.V., organizační složka, Jiráskovo nám. 6, 120 00 Praha 2, IČ: 16188632
7. IQUAP Česká republika, s.r.o., Václavské náměstí 832/19, 110 00 Praha 1, IČ: 27392953
8. SOFO Group a.s., Bořivojova 35, 130 00 Praha 3, IČ: 27243389

5. Hodnocení nabídek

Dne 20. 7. 2011 od 14:00 proběhlo otevírání obálek s nabídkami, všechny nabídky byly komisí pro otevírání obálek shledány jako úplné. Všechny nabídky splnily požadavky stanovené v § 71, odst. 8 zákona č. 137/2006 Sb.,

o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o VZ). Otevírání obálek byl pořízen příslušný protokol

Na 1. jednání komise pro posuzování a hodnocení nabídek, jmenované zadavatelem výše uvedené veřejné zakázky: Česká republika – Státní ústav pro kontrolu léčiv, organizační složka státu, se sídlem: Šrobárova 48, 100 41 Praha 10 (dále jen hodnotící komise) byla jako předsedkyně komise zvolena Kateřina Feistová a jako místopředsedkyně Mgr. Petra Kasalová. Přítomní členové komise podepsali čestné prohlášení o své nepodjatosti ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a nabídkám uchazečů. O jednání byl pořízen příslušný protokol.

Posouzením kvalifikace uchazečů byla zadavatelem v souladu s § 59 odst. 3 zákona o VZ pověřena hodnotící komise, která posouzení provedla na jednání, které se konalo dne 3. 8. 2011. Hodnotící komise pro posouzení nabídek uchazečů konstatovala, že všichni uchazeči prokázali kvalifikaci v zákonem o VZ a zadávací dokumentací požadovaném rozsahu. O posouzení kvalifikace byl pořízen příslušný protokol.

2. jednání hodnotící komise se uskutečnilo dne 4. 8. 2011 a v souladu s hodnotícími kritérii, stanovenými v zadávací dokumentaci, bylo provedeno hodnocení nabídek těchto uchazečů:

1. TEMPO TRAINING & CONSULTIG a.s., Pod Porubkou 838, 721 00 Ostrava - Svítkov, IČ: 26813335 (dále jen TEMPO TRAINING & CONSULTIG)
2. Alexis s.r.o., Staré Grunty 1/B, 841 04 Bratislava, Slovenská republika, IČ: 36866865 (dále jen Alexis)
3. M. C. TRITON, spol. s r.o., Evropská 846/176a, 160 00 Praha 6, IČ: 49622005 - zástupce sdružení M.C.TRITON, spol. s r.o. a Per Partes Consulting, s.r.o. (dále jen M. C. TRITON)
4. Scott & Hagget Czech, s.r.o., Celetná 598/11, 110 00 Praha 1, IČ: 25133977 (dále jen Scott & Hagget Czech)
5. e-FRACTAL, s.r.o., Vinohradská 174/1597, 130 00 Praha 3, IČ: 26428091 (dále jen e-FRACTAL)
6. Accenture Central Europe B.V., organizační složka, Jiráskovo nám. 6, 120 00 Praha 2, IČ: 16188632 (dále jen Accenture Central Europe)
7. IQUAP Česká republika, s.r.o., Václavské náměstí 832/19, 110 00 Praha 1, IČ: 27392953 (dále jen IQUAP ČR)
8. SOFO Group a.s., Bořivojova 35, 130 00 Praha 3, IČ: 27243389 (dále jen SOFO Group)

Hodnotící kritéria

Základním kritériem pro hodnocení nabídek byla zadavatelem zvolena ekonomická výhodnost nabídky.

Nabídky byly hodnoceny podle následujících dílčích kritérií, kterým byly stanoveny příslušné váhy v celkovém hodnocení takto:

Č.	Kritérium	Váha
1.	Celková výše nabídkové ceny bez DPH	75 %
2.	Celková koncepce řešení	25 %

Hodnocení jednotlivých kritérií

1. kritérium – Celková výše nabídkové ceny bez DPH

Jednotliví uchazeči v tomto dílčím kritériu nabídli za předmět plnění níže uvedené ceny:

Č.	Uchazeč	Nabídková cena (v Kč bez DPH)
1.	TEMPO TRAINING & CONSULTIG	4 823 000
2.	Alexis	2 300 000
3.	M. C. TRITON	3 670 000
4.	Scott & Hagget Czech	3 790 000
5.	e-FRACTAL	4 369 750

6.	Accenture Central Europe	3 898 000
7.	IQUAP ČR	2 795 000
8.	SOFO Group	2 446 000

Uchazeči v souladu s odst. 10.3 zadávací dokumentace této veřejné zakázky obdrželi v 1. dílčím kritériu níže uvedené body:

Č.	Uchazeč	Body
1.	TEMPO TRAINING & CONSULTIG	47,69
2.	Allexis	100,00
3.	M. C. TRITON	62,67
4.	Scott & Hagget Czech	60,69
5.	e-FRACTAL	52,63
6.	Accenture Central Europe	59,00
7.	IQUAP ČR	82,29
8.	SOFO Group	94,03

Dle váhy 1. kritéria (75 %) obdrželi uchazeči do celkového hodnocení níže uvedené body:

Č.	Uchazeč	Body
1.	TEMPO TRAINING & CONSULTIG	35,77
2.	Allexis	75,00
3.	M. C. TRITON	47,00
4.	Scott & Hagget Czech	45,51
5.	e-FRACTAL	39,48
6.	Accenture Central Europe	44,25
7.	IQUAP ČR	61,72
8.	SOFO Group	70,52

2. Kritérium – Celková koncepce řešení

V rámci tohoto dílčího kritéria byla hodnocena celková koncepce řešení. Byly posouzeny informace poskytnuté uchazečem v dokumentu popisujícím navržený způsob řešení, předmětem hodnocení byla zejména:

- relevantnost – komise hodnotila, zda a do jaké míry jsou navržené postupy realizace slučitelné se zaměřením aktivit zadavatele,
- realizovatelnost projektu v podmínkách zadavatele - komise hodnotila, jak realizace projektu ovlivní chod Ústavu
- provázanost implementace a vzdělávacích aktivit - komise hodnotila, jakým způsobem na sebe navazují a podporují se vzdělávací a poradenské aktivity,
- etapování nabídky - komise hodnotila návaznost jednotlivých etap řešení a autonomii jednotlivých modulů při případném nedokončení zakázky,
- udržitelnost implementovaného řešení po skončení projektu - komise hodnotila, jak bude zajištěna kontinuita navrženého systému po skončení projektu,
- metodika vzdělávání – komise hodnotila organizační a personální zajištění požadovaného školení

Hodnocení nabídek jednotlivých uchazečů:

TEMPO TRAINING & CONSULTIG

Allexis

M. C. TRITON

Scott & Hagget Czech

e-FRACTAL
Accenture Central Europe
IQUAP ČR
SOFO Group

Hodnotící komise po posouzení přidělila nabídkám jednotlivých uchazečů ve 2. dílčím kritériu níže uvedené body:

Č.	Uchazeč	Body
1.	TEMPO TRAINING & CONSULTIG	100,00
2.	Allexis	73,00
3.	M. C. TRITON	97,00
4.	Scott & Hagget Czech	82,00
5.	e-FRACTAL	82,00
6.	Accenture Central Europe	86,00
7.	IQUAP ČR	73,00
8.	SOFO Group	95,00

Dle váhy 2.kritéria (25 %) obdrželi uchazeči do celkového hodnocení níže uvedené body:

Č.	Uchazeč	Body
1.	TEMPO TRAINING & CONSULTIG	25,00
2.	Allexis	18,28
3.	M. C. TRITON	24,25
4.	Scott & Hagget Czech	20,50
5.	e-FRACTAL	20,50
6.	Accenture Central Europe	21,50
7.	IQUAP ČR	18,25
8.	SOFO Group	23,75

Celkový výsledek hodnocení

V jednotlivých kritériích a celkem dosáhli jednotliví uchazeči následujícího počtu bodů:

Č.	Uchazeč	1. kritérium	2. kritérium	CELKEM
1.	TEMPO TRAINING & CONSULTIG	35,77	25,00	60,77
2.	Allexis	75,00	18,25	93,25
3.	M. C. TRITON	47,00	24,25	71,25
4.	Scott & Hagget Czech	45,51	20,50	66,01
5.	e-FRACTAL	39,48	20,50	59,98
6.	Accenture Central Europe	44,25	21,50	65,75
7.	IQUAP ČR	61,72	18,25	79,97
8.	SOFO Group	70,52	23,75	94,27

Podle celkového počtu bodů se uchazeči umístili v následujícím pořadí:

1. SOFO Group	-	94,27 bodů
2. Allexis	-	93,25 bodů
3. IQUAP ČR	-	79,97 bodů
4. M. C. TRITON	-	71,25 bodů
5. Scott & Hagget Czech	-	66,01 bodů
6. Accenture Central Europe	-	65,75 bodů
7. TEMPO TRAINING & CONSULTIG	-	60,77 bodů

8. e-FRACTAL

-

59,98 bodů

Hodnotící komise po hodnocení dospěla k závěru, že nejvýhodnější je nabídka společnosti SOFO Group a proto doporučuje zadavateli, aby veřejnou zakázku přidělil uchazeči:

SOFO Group a.s.

Bořivojova 35
130 00 Praha 3
IČ: 27243389

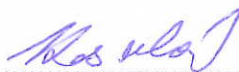
O posouzení a hodnocení nabídek pořídila hodnotící komise písemnou zprávu o posouzení a hodnocení nabídek v souladu s ustanovením § 80, odst. 1 zákona o VZ.

V Praze dne 4. 8. 2011

Kateřina Feistová



Mgr. Petra Kasalová



Ing. Radmila Foretová



Ing. Marcela Randáková



Ing. Tereza Kotherová



 CELKOVÉ HODNOCENÍ NABÍDEK	Vypracovali: Kasalová Petra, Abraham Jaroslav
	Dne: 4.8.2011

Název: **VZ19/2011 "Systém měření efektivity procesů"**

Č.	Název společnosti	Celková výše nabídkové ceny	Celková koncepce řešení	Součet bodů	Pořadí nabídek
1	TEMPO TRAINING & CONSULTING	35,77	25,00	60,77	7
2	Allexis	75,00	18,25	93,25	2
3	M. C. TRITON	47,00	24,25	71,25	4
4	Scott & Hagget Czech	45,51	20,50	66,01	5
5	e-FRACTAL	39,48	20,50	59,98	8
6	Accenture Central Europe B.V.	44,25	21,50	65,75	6
7	IQUAP Česká republika	61,72	18,25	79,97	3
8	SOFO Group	70,52	23,75	94,27	1

C.	Název společnosti	Zdůvodnění
1	TEMPO TRAINING & CONSULTING	Nabídka společnosti TEMPO získala nejvyšší bodové hodnocení ve všech hodnocených oblastech. Nabídka je detailně rozpracovaná a reflektuje všechny body zadávací dokumentace. Velmi pozitivně je hodnocen především návrh individuálního přístupu ke školení.
2	Allexis	Nabídka společnosti Allexis teoreticky popisuje postup analýzy procesů, lidských zdrojů i její následnou implementaci nicméně nereflkuje specifické prostředí zadavatele, se kterým je možné se blíže seznámit prostřednictvím webových stránek. Záměrem kandidáta je analyzovat kapacitní plánování lidských zdrojů, což nebylo předmětem zakázky. Návrh koncepce se jeví velmi časově náročný pro zaměstnance SÚKL. Návrh školení postrádá časové rozčlenění, je specifikován pouze z obsahového aspektu. SW nástroj je navržen, nejsou však uvedeny podrobnosti týkající se licenčních poplatků a následné obsluhy po ukončení projektu.
3	M. C. TRITON	Nabídka společnosti M.C. TRITON detailně rozpracovává jednotlivé požadavky ZD. Jako výhodný se jeví SW nástroj, který v sobě obsahuje hodnocení zaměstnanců z dvojího úhlu. Návrh školení je rozpracován detailně, jak z hlediska časového, tak obsahového. Nabídka postrádá detailnější rozpracování způsobu analýzy lidských zdrojů.
4	Scott & Hagget Czech	Nabídka společnosti Scott & Hagget Czech se detailně zabývá analýzou procesů a lidských zdrojů, což je hodnoceno velmi pozitivně. Slabou stránkou nabídky je blíže nespecifikovaný SW nástroj pro řízení SMEP. Z nabídky není patrná případná pracnost úpravy nástroje při změně struktury Ústavu a s tím související náklady.
5	e-FRACTAL	Nabídka společnosti e-FRACTAL je postavena na obecné prezentaci konkrétního nástroje na modelování procesů. Zaměření nabídky přímo na zadavatele, a tím pádem i vhodnosti použití do struktury Ústavu, je minimální. Návrh implementace metodiky není blíže specifikován, tudíž nelze odvodit, jakým způsobem hodlá žadatel postupovat. Návrh školení není obsahově specifikován.

6	Accenture Central Europe B.V.	Nabídka společnosti Accenture Central Europe B.V. se detailně zabývá všemi body ZD. Návrh školení je definován po obsahové stránce, ale postrádá časovou specifikaci. Navrhovaný SW nástroj se jeví pro zadavatele jako velmi vhodný vzhledem k jednoduchosti, vysoké míře flexibility a nižších požadavcích na školení, přesto bylo bodové hodnocení poníženo vzhledem k náročnější údržbě relevantních dat v souvislosti s případnou změnou struktury Ústavu.
7	IQUAP Česká republika	Nabídka společnosti IQUAP Česká republika ztratila bodové hodnocení především v návrhu analýzy, který předpokládá převzít výstupy jiných projektů přestože předmětem ZD je provést zmíněnou analýzu. Nabídka postrádá teoretický model mapování procesů, metodiky hodnocení, či provázání na strategii. Co se týče SW nástroje, nejsou zmíněny licenční podmínky.
8	SOFO Group	Nabídka společnosti SOFO Group odpovídá kritériím ZD. Zejména návrh školení je reálný obsahově a časové rozložení je v souladu s harmonogramem projektu. Nabízený SW nástroj pro zadavatele je velmi výhodný především z důvodu neomezené licence a využitelnosti v rámci řízené dokumentace.

Hodnocení nabídkové ceny

1.kr.	Nabídková cena	Kč bez DPH	Body
1	TEMPO TRAINING & CONSULTING	4 823 000	35,77
2	Allexis	2 300 000	75,00
3	M. C. TRITON	3 670 000	47,00
4	Scott & Hagget Czech	3 790 000	45,51
5	e-FRACTAL	4 369 750	39,48
6	Accenture Central Europe B.V.	3 898 000	44,25
7	IQUAP Česká republika	2 795 000	61,72
8	SOFO Group	2 446 000	70,52

Nejnižší nabídková cena:

2 300 000

Hodnocení koncepce řešení

2.kr.	Celková koncepce řešení	stanovené body
1	TEMPO TRAINING & CONSULTING	100
2	Allexis	73
3	M. C. TRITON	97
4	Scott & Hagget Czech	82
5	e-FRACTAL	82
6	Accenture Central Europe B.V.	86
7	IQUAP Česká republika	73
8	SOFO Group	95

Detailní hodnocení koncepce řešení

No.	Parametr	body	TEMPO TRAINING & CONSULTING	Allxis	M. C. TRITON	Scott & Haggel Czech	e-FRACTAL	Accenture Central Europe B.V.	IQUAP Česká republika	SOFO Group
1	Návrh analýzy stávajících procesů a lidských zdrojů	25	25	15	23	25	23	25	10	25
2	Návrh způsobu implementace metody do prostředí zadavatele	25	25	18	25	25	15	23	23	22
3	Návrh způsobu realizace vzdělávání	25	25	20	24	22	19	15	20	24
4	ISW nástroj	25	25	20	25	10	23	23	20	24
	Σ 100	100	100	73	97	82	80	86	73	95
	Pořadí	1	1	7	2	5	6	4	7	3