

Zpráva zadavatele o podlimitní zakázce**„SÚKL – Rekonstrukce sociálních zařízení“**

Evidenční číslo VZ: 60032720

1. Identifikační údaje zadavatele**Zadavatel**

Název: Státní ústav pro kontrolu léčiv, organizační složka státu
Adresa: Šrobárova 48, 100 41 Praha 10
IČO: 00023817
Zastoupený: PharmDr. Martin Beneš

2. Předmět zakázky

Předmětem veřejné zakázky je rekonstrukce sociálních zařízení v budovách Státního ústavu pro kontrolu léčiv č. 24 a č. 30 na adrese Šrobárova 48, 100 41 Praha 10.

3. Identifikační údaje vybraného uchazeče

Zakázka byla přidělena uchazeči:

Název: SPOJSTAV spol. s r.o.
Adresa: Jordana Jovkova 3251, 143 00 Praha 4
IČ: 48589039

4. Cena sjednaná ve smlouvě

Celková cena zakázky sjednaná ve smlouvách je:

- 4.936.015,00 Kč bez DPH
- 5.873.858,00 Kč včetně DPH

5. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Základním kritériem pro hodnocení nabídek byla ekonomická výhodnost nabídky.

Nabídky byly hodnoceny podle následujících dílčích kritérií, kterým byly stanoveny příslušné váhy v celkovém hodnocení takto:

Č.	Kritérium	Ohodnocení
1.	Celková výše nabídkové ceny bez DPH	60 %
2.	Záruka za jakost	25 %
3.	Poskytovaná záruka	5 %
4.	Lhůta plnění	10 %

Hodnocení nabídek podle jednotlivých kritérií**1. Kritérium – Celková výše nabídkové ceny bez DPH**

Jednotliví uchazeči nabídli níže uvedenou nabídkovou cenu:

1. J.Parus	-	7 742 096,- Kč
2. B&J Holding	-	6 804 665,- Kč
3. SPOJSTAV	-	4 936 015,- Kč
4. TRICIA	-	5 911 104,- Kč
5. ESCO	-	5 216 511,- Kč
6. S. V. A.	-	4 999 000,- Kč

Uchazeč SPOJSTAV vzhledem k nabídnuté nejnížší ceně obdržel dle stanovené váhy daného dílčího kritéria (60 %) do celkového hodnocení 60 bodů a ostatní uchazeči body podle poměru k nejnížší nabídce takto:

1. J.Parus	-	38,25 bodů
2. B&J Holding	-	43,52 bodů
3. SPOJSTAV	-	60,00 bodů
4. TRICIA	-	50,10 bodů
5. ESCO	-	56,77 bodů
6. S. V. A.	-	59,24 bodů

2. kritérium – Záruka za jakost

Hodnotící komise v tomto dílčím kritériu posoudila jakost materiálů v nabídkách uchazečů podle zadáných minimálních požadavků uvedených v příloze č 6 zadávací dokumentaci. Všichni uchazeči ve svých nabídkách minimální požadavky splnili, s výjimkou uchazeče S.V.A., který ve své nabídce u obkladů nedodržel požadovaný minimální rozměr obkladů 20x20 cm (nabízí 15x15 cm).

Jako nejvýhodnější nabídka byla komisí určena nabídka uchazeče ESCO, která v daném kritériu obdržela 100 bodů. Nabídky ostatních uchazečů, vzhledem k tomu, že byly v tomto dílčím kritériu srovnatelné s nabídkou uchazeče ESCO obdrželi v tomto dílčím kritériu 95 bodů. Nabídka uchazeče S.V.A., vzhledem k výše uvedenému nedodržení jednoho požadovaného parametru, obdržela v tomto dílčím kritériu 90 bodů.

Jednotliví uchazeči tedy v tomto dílčím kritériu obdrželi následující počet bodů:

1. J.Parus	-	95 bodů
2. B&J Holding	-	95 bodů
3. SPOJSTAV	-	95 bodů
4. TRICIA	-	95 bodů
5. ESCO	-	100 bodů
6. S. V. A.	-	90 bodů

Do celkového hodnocení dle stanovené váhy daného dílčího kritéria (25 %) obdrželi jednotliví uchazeči následující počet bodů:

1. J.Parus	-	23,75 bodů
2. B&J Holding	-	23,75 bodů
3. SPOJSTAV	-	23,75 bodů
4. TRICIA	-	23,75 bodů
5. ESCO	-	25,00 bodů
6. S. V. A.	-	22,50 bodů

3. kritérium – Poskytovaná záruka

Jednotliví uchazeči nabídli níže uvedenou dobu záruky:

1. J.Parus	-	50 měsíců
2. B&J Holding	-	60 měsíců
3. SPOJSTAV	-	120 měsíců
4. TRICIA	-	72 měsíců
5. ESCO	-	62 měsíců
6. S. V. A.	-	150 měsíců

Uchazeč S. V. A. vzhledem k nabídnuté nejdelší době záruky obdržel dle stanovené váhy daného dílčího kritéria (5 %) do celkového hodnocení 5 bodů a ostatní uchazeči body podle poměru k nejnižší nabídce takto:

1. J.Parus	-	1,67 bodů
2. B&J Holding	-	2,00 bodů
3. SPOJSTAV	-	4,00 bodů
4. TRICIA	-	2,40 bodů
5. ESCO	-	2,07 bodů
6. S. V. A.	-	5,00 bodů

4. kritérium – Lhůta plnění

Jednotliví uchazeči nabídli níže uvedenou lhůtu plnění:

1. J.Parus	-	131 dnů
2. B&J Holding	-	60 dnů
3. SPOJSTAV	-	60 dnů
4. TRICIA	-	35 dnů
5. ESCO	-	112 dnů
6. S. V. A.	-	91 dnů

Uchazeč TRICIA vzhledem k nabídnuté nejkratší lhůtě plnění obdržel dle stanovené váhy daného dílčího kritéria (10 %) do celkového hodnocení 10 bodů a ostatní uchazeči body podle poměru k nejnižší nabídce takto:

1. J.Parus	-	2,67 bodů
2. B&J Holding	-	5,83 bodů
3. SPOJSTAV	-	5,83 bodů
4. TRICIA	-	10,00 bodů
5. ESCO	-	3,13 bodů
6. S. V. A.	-	3,85 bodů

Celkový výsledek hodnocení

V jednotlivých kritériích a celkem dosáhli jednotliví uchazeči následujícího počtu bodů:

Uchazeč	1.kritérium	2.kritérium	3.kritérium	4.kritérium	CELKEM
J.Parus	38,25	23,75	1,67	2,67	66,34
B&J Holding	43,52	23,75	2,00	5,83	75,11
SPOJSTAV	60,00	23,75	4,00	5,83	93,58
TRICIA	50,10	23,75	2,40	10,00	86,25
ESCO	56,77	25,00	2,07	3,13	86,97
S. V. A.	59,24	22,50	5,00	3,85	90,59

Podle celkového počtu bodů se uchazeči umístili v následujícím pořadí:

1. SPOJSTAV	-	93,58 bodů
2. S. V. A.	-	90,59 bodů
3. ESCO	-	86,97 bodů
4. TRICIA	-	86,25 bodů
5. B&J Holding	-	75,11 bodů
6. J.Parus	-	66,34 bodů

Na základě doporučení komise rozhodl zadavatel přidělit veřejnou zakázku níže uvedenému uchazeči:

SPOJSTAV spol. s r.o.

Jordana Jovkova 3251
143 00 Praha 4
IČ: 48589039

Celková nabídková cena bez DPH: 4 936 015,- Kč, s DPH: 5 873 858,- Kč

Smlouva o dílo byla podepsána dne 29.9.2009

6. Identifikační údaje zájemců a uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení, a odůvodnění jejich vyloučení

TTV cz s.r.o.
Na Pankráci 968/65
40 00 Praha 4
iČ: 27411401.

Uchazeč byl vyloučen z důvodu nesplnění zákonných požadavků a požadavků uvedených v zadávacích podmínkách této zakázky byla hodnotící komisí z posuzování vyřazena nabídka

Hodnotící komise jmenovaná zadavatelem zakázky (dále jen komise) při kontrole obsahu nabídek dle § 71 odst. 8 zákona zjistila, že nabídka uchazeče TTV cz s.r.o., IČ: 27411401, se sídlem Na Pankráci 968/65, 140 00 Praha 4 (dále jen TTV cz s.r.o.) není úplná, neboť výpis z rejstříku trestů, doklad o poskytnutí jistoty a vyplněnou tabulku „Požadavky na jakost“ dle přílohy č. 6 zadávací dokumentace neobsahuje.

Splnění základních kvalifikačních předpokladů – předložení výpisu z rejstříku trestů přitom nelze nahradit odkazem na jeho splnění při jiné předchozí veřejné zakázce SÚKL nebo návrhem na dodatečné doplnění tohoto dokladu, neboť dle § 52 odst. 1 je dodavatel povinen prokázat splnění kvalifikace ve lhůtě pro podání nabídek.

V souladu s § 71 odst. 10 zákona komise pro otevírání obálek nabídku uchazeče TTV cz s.r.o. vyřadila a uchazeč byl následně zadavatelem vyloučen z další účasti na dané veřejné zakázce.

7. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Ze soutěže nebyla vyloučena žádná nabídka pro mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

V Praze dne 29.9.2009
Zpracoval: Ing. Karel Kettner

