

Dodatečné informace k ZD - 1
ZMR22/2012 "Poskytování odborných a specializovaných poradenských a konzultačních služeb v oblasti podpory plnění odborných činností zadavatele"

Dotaz č. 1

Zadavatel na str. 6 zadávací dokumentace, v oddíle 3.6. Technické kvalifikační předpoklady (tabulka) uvádí:

„Ke splnění kvalifikace podle § 56 odst. 2 písm. a) Zákona je nutné, aby seznam významných služeb zahrnoval alespoň:

.....

- *Alespoň 2 odborné služby spočívající v odborném zastupování 3 strany v evropském regulačním prostředí a dokládající znalost evropského regulačního prostředí v oblasti působnosti zadavatele“*

Dovolujeme si požádat o upřesnění výše zmíněného způsobu prokázání technických kvalifikačních předpokladů, zvláště termín „zastupování 3 strany“. Zároveň si dovoluujeme vyjádřit názor, že výše zmíněný způsob prokázání technických kvalifikačních předpokladů může výrazným způsobem omezit počet potenciálních dodavatelů a mohl by být vnímán až diskriminačně.

V textu se objevila tisková chyba – mělo být uvedeno 3.strany. Vzhledem k tomu, že požadavek není klíčový, ze zadávací dokumentace se tato část kvalifikace vypouští

Dotaz č. 2

Zadavatel na str. 6-7 zadávací dokumentace, v oddíle 3.6. Technické kvalifikační předpoklady (tabulka) uvádí:

Ke splnění kvalifikace podle § 56 odst. 2 písm. b) Zákona je nutné, aby uchazeč předložil seznam člen realizačního týmu, který bude sestávat nejméně ze 7 lékařů, přičemž:

- *alespoň dva členové realizačního týmu musí mít prokazatelné zkušenosti s poskytováním služeb se zaměřením na oblast léčiv po dobu nejméně 2 let. “*

Dovolujeme si požádat o upřesnění výše zmíněného způsobu prokázání technických kvalifikačních předpokladů, zvláště termínu „poskytování služeb se zaměřením na oblast léčiv“. Považuje zadavatel těmito službami například – výkon lékařské praxe spojené s předepisováním léčiv, nebo výzkum v oblasti léčiv?

Poskytováním služeb se zaměřením na oblast léčiv je míněno především vypracování odborných či jiných posudků na léčivé přípravky, výzkum v oblasti léčiv, účast v klinickém hodnocení léčiv, statistické a jiné služby související s vyhodnocováním léčiv.

Dotaz č. 3

Zadavatel na str. 7 zadávací dokumentace, v oddíle 3.7. uvádí:

3.7 Dodavatel prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů předložením:

d) Seznamem publikací uchazeče nebo jiných autorů s podílem uchazeče jako prvního až třetího spoluautora pro bod 3.6 písm. e).

e) Prohlášení o zajištění zamezení konfliktu zájmů pro bod 3.6 písm. f).

Zadavatel v zadávací dokumentaci neuvádí technické kvalifikační předpoklady, které by měly být splněny výše uvedeným způsobem. Zadávací dokumentace neobsahuje bod 3.6. písm. e) a f), na které se daná část dokumentace odkazuje. Dále se domníváme, že právnická osoba nemůže tyto dokumenty předložit, protože zpravidla nemůže být autorem (viz. zákon 121/2000 Sb., o právu autorském). Rovněž termín „konflikt zájmů“ se zpravidla vztahuje na osoby fyzické.

Dovolujeme si proto požádat o upřesnění této části dokumentace.

Publikace jsou v zadávací dokumentaci omylem, ze zadávací dokumentace se vypouštějí.



Čl.I V „Trvání a zánik smlouvy“ se doplňuje o odstavec 4, který zní:

4. Objednatel je oprávněn od této smlouvy odstoupit s účinností ke dni doručení písemného odstoupení Poradci v případě, že Poradce či kterákoli osoba podílející se na straně Poradce na plnění této smlouvy bude postupovat v rozporu se zájmy Objednatele nebo v zájmu jakékoli třetí osoby, odlišné od Objednatele.

Dotaz č. 4

Zadavatel na str. 10 zadávací dokumentace, v příloze č. 1, smlouvy o poskytování poradenských a konzultačních služeb, článek 2 „povinnost poradce“ uvádí:

„Veškeré výstupy plnění Poradce podle této smlouvy budou (ať již jsou předávány Objednateli v průběhu plnění jakýmkoli cestami a způsoby) vždy následně verifikovány předáním listinné podoby v originálním vyhotovení té které části plnění opatřené vlastnoručním podpisem Poradce a to bez zbytečného prodlení. Jakékoli výstupy plnění Poradce dle této smlouvy s výjimkou listinné podoby takového výstupu opatřené vlastnoručním podpisem Poradce je třeba považovat za předběžné.

Domníváme se, že právnická osoba nemůže těmto podmínkám smlouvy dostát, protože nemůže mít „vlastnoruční podpis“. Rovněž nám nepřijde vhodný ani (hypoteticky) podpis statutárního zástupce, protože dané služby zpravidla nebude poskytovat. Jako nejvhodnější se nám jeví podpisy konkrétních členů realizačního týmu dodavatele, nebo odpovědné osoby.

Dovolujeme si proto požádat o upřesnění informace, co se myslí vlastnoručním podpisem v případě, že by smlouva byla uzavřena s právnickou osobou.

Text v zadávací dokumentaci se mění na toto znění: „podpis kontaktní osoby poradce“.

Zpracoval: Kettner
25.4.2012

