

Dodatečné informace k ZD- 6
VZ31/2012 „Servisní podpora infrastruktury“

Dotazy 1 a 2:

Dotaz č. 1.	Vzorová servisní smlouva, která tvoří přílohu č. 2 zadávací dokumentace (dále jen „servisní smlouva“) neobsahuje žádné ustanovení ohledně limitace náhrady škody. Mohl by zadavatel upravit zadávací podmínky tak, aby vzor servisní smlouvy obsahoval omezení rozsahu náhrady škody, která může být kteroukoliv stranou hrazena druhé smluvní straně v souvislosti s porušením předmětné smlouvy tak, aby v úhrnu byla omezena do výše odpovídající trojnásobku paušální měsíční ceny uvedené v odst. 5.1 servisní smlouvy s tím, že tímto omezením by nebyl omezen rozsah náhrady škody způsobené úmyslně?
Dotaz č. 2.	2. V odst. 5.3 servisní smlouvy se uvádí, že „Cena je stanovena paušálně a zahrnuje všechny náklady poskytovatele spojené s poskytováním servisních služeb v rozsahu dle čl. 1 této smlouvy.“ V odst. 6.4 servisní smlouvy se nicméně uvádí: „Součástí faktury je i podrobný popis prováděných prací a v případě, že faktura bude obsahovat i náklady na použitý spotřební materiál a za dodané náhradní díly, které nejsou předmětem záruky, musí faktura obsahovat rovněž jejich přesnou specifikaci včetně uvedení ceny.“ Znamenají předmětná ustanovení, že pokud poskytovatel v rámci poskytování servisních služeb dodá objednateli náhradní díly a spotřební materiál, je oprávněn objednateli vyúčtovat nad rámec paušální měsíční ceny servisních služeb cenu náhradních dílů a spotřebního materiálu dle skutečně vynaložených nákladů? Pokud ano, je možné vložit příslušné ustanovení do článku 5 návrhu smlouvy na plnění veřejné zakázky, který bude předložen uchazečem v rámci jeho nabídky? Stanovují zadávací podmínky povinnost poskytovatele dodávat předmětné náhradní díly a spotřební materiál?

Odpovědi:

Text odpovědi k dotazu č.1

Odstavec 5.1. servisní smlouvy nelze změnit

Text odpovědi k dotazu č.2

Z odst. 5.3. zadavatel vypouští požadavek na úhradu spotřebního materiálu a náhradních dílů

Dotazy 3 – 7:

Dotaz č. 3.	Ve smyslu odst. 5.1 servisní smlouvy má být zadavatelem za poskytované služby hrazena měsíční paušální částka. V odst. 9.1 zadávací dokumentace je uvedeno následující: „Uchazeč je povinen uvést v nabídce cenu v Kč bez DPH, DPH a cenu v Kč včetně DPH v následujícím členění: a) cena za 1 měsíc / 25 MD“ Z citovaného odst. 9.1 zadávací dokumentace by bylo možné dovodit, že měsíční cena by měla být určena v návaznosti na očekávaný rozsah plnění 25 MD (člověkodní). V popisu předmětu plnění veřejné zakázky nicméně není rozsah služeb limitován rozsahem odpracovaných MD. Je výše uvedené zadávací podmínky potřebné vykládat tak, že sjednaná měsíční paušální cena zahrnuje servisní služby v rozsahu 25 MD (člověkodní) měsíčně? Pokud ano, je možné daný fakt reflektovat v textu návrhu smlouvy na plnění veřejné zakázky? V případě, že dojde k překročení příslušného sjednaného měsíčního rozsahu služeb vyjádřeného v MD, bude možné navýšit fakturovanou cenu služeb?
Dotaz č. 4.	V odst. 9.10 servisní smlouvy se uvádí: „Poskytovatel se zavazuje přenést svou povinnost mlčenlivosti na všechny své zaměstnance.“ Dané ustanovení lze vykládat i tak, že zavádí povinnost poskytovatele přenést svou povinnost mlčenlivosti na všechny své zaměstnance bez ohledu na to, zda se podílejí na plnění smlouvy nebo nikoliv. Lze dané ustanovení v návrhu smlouvy na plnění veřejné zakázky upravit následovně: „Poskytovatel se zavazuje přenést svou povinnost mlčenlivosti na všechny své zaměstnance, kteří mají možnost seznámit se s důvěrnými informacemi dle této smlouvy.“?
Dotaz č. 5.	V odst. 12.1 servisní smlouvy je uvedeno právo objednatele vypovědět smlouvu i bez udání důvodu, nicméně smlouva neobsahuje obdobné oprávnění poskytovatele. Je možné doplnit do návrhu smlouvy předloženého uchazečem v rámci jeho nabídky právo vypovědět smlouvu i bez udání důvodu ze strany poskytovatele s výpovědní lhůtou dvou měsíců?
Dotaz č. 6.	V odst. 12.2 servisní smlouvy je sjednána možnost objednatele vypovědět servisní smlouvu, jestliže poskytovatel závažně poruší tuto smlouvu. Pojem „závažné porušení smlouvy“ ovšem není v českém právním řádu nijak definován a ani z dalších smluvních ustanovení servisní smlouvy není zřejmé, jaké situace má zadavatel pod předmětným pojmem na mysli. Mohl by zadavatel upřesnit zadávací podmínky v tomto směru?
Dotaz č. 7.	7. Chápeme správně, že garance reakční doby pro zahájení řešení incidentu a doby vyřešení problémů ve smyslu odst. 7.5.4 zadávací dokumentace se vztahuje pouze na činnosti, které jsou popsány v odst. 7.5.1 zadávací dokumentace? V odst. 7.5.1 zadávací dokumentace nelze neidentifikovat požadavek zadavatele směřující k povinnosti poskytovatele odstraňovat jakékoliv vady bránící provozu příslušných systémů. Proto lze chápat ustanovení odst. 7.5.4 a 7.5.5 tak, že incidentem je vada plnění poskytovatele, tj. neposkytnutí v odst. 7.5.1 plnění popsaného. Je toto chápání zadávací dokumentace správné?

Text odpovědi k dotazu č. 3

Práce, které bude nutné provést nad rozsah 25 MD, budou řešeny separátní objednávkou. (pozn. Jde to tak řešit?)

Text odpovědi k dotazu č. 4

Znění odstavce 9.10

Poskytovatel se zavazuje přenést svou povinnost mlčenlivosti na všechny své zaměstnance, kteří mají možnost seznámit se s důvěrnými informacemi dle této smlouvy.

Text odpovědi k dotazu č. 5

Odst. 12.1. servisní smlouvy je doplněn o "kterákoliv ze stran je oprávněna vypovědět".

Znění odst. 12.1 je následující

Kterákoliv ze stran je oprávněna písemně vypovědět tuto smlouvu bez udání důvodu.

Výpovědní lhůta činí 2 měsíce a počítá se od prvního dne měsíce následujícího po doručení výpovědi.

Text odpovědi k dotazu č. 6

Zadavatel v odst.12.2 vypouští ustanovení o závažném porušení smlouvy.

Znění odst. 12.2 je následující

Objednatel je oprávněn písemně vypovědět tuto smlouvu tehdy, jestliže poskytovatel opakovaně poruší některou svou povinnost dle této smlouvy a na možnost výpovědi ho objednatel písemně upozorní.

Text odpovědi k dotazu č. 7

Zadavatel za incident považuje i situaci, kdy dojde k problému nezávisle na činnostech poskytovatele. Jde o situace vzniklé i neporušením povinností ze strany poskytovatele.

V Praze dne 21.5.2012

Zpracoval: Kettner