

Protokol ze 2. jednání hodnotící komise pro veřejnou zakázku

VZ29/2012

„Vytvoření strategie pro snižování regulatorní zátěže a strategie SÚKL s vazbou na elektronizaci zdravotnictví“

2. jednání komise pro posuzování a hodnocení nabídek pro předmětnou zakázku, jmenované zadavatelem výše uvedené veřejné zakázky: Česká republika – Státní ústav pro kontrolu léčiv, organizační složka státu, se sídlem: Šrobárova 48, 100 41 Praha 10 (dále jen hodnotící komise), proběhlo dne 18.5.2012.

Základní údaje k veřejné zakázce

Operační program:	Lidské zdroje a zaměstnanost
Název projektu:	Vytvoření strategie pro snižování regulatorní zátěže a strategie SÚKL s vazbou na elektronizaci zdravotnictví
Reg.číslo projektu:	CZ.1.04/4.1.00/59.00009
Název zakázky:	Zvýšení efektivnosti správní agendy Státního ústavu pro kontrolu léčiv
Předpokládaná cena:	2 500 000,- Kč bez DPH

Uveřejnění zakázky na ISVZ:	28.3.2012
Uveřejnění výzvy na www.esfcr.cz :	2.4.2012
Lhůta pro podání nabídek:	9.5.2012

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele:	Státní ústav pro kontrolu léčiv, organizační složka státu
Sídlo zadavatele:	Šrobárova 48, 100 41 Praha 10
IČ:	00023817
Osoba oprávněná jednat:	MUDr. Pavel Březovský, MBA, ředitel

Složení komise pro posuzování a hodnocení nabídek

1. Kateřina Feistová	-	vedoucí kanceláře ředitele
2. Mgr. Petra Kasalová	-	projektový manažer
3. JUDr. Lenka Čechurová	-	vedoucí právního oddělení
4. Ing. Aleš Špidla	-	vedoucí sekce informatiky
5. Ing. Karel Kettner	-	oddělení nákupu, dopravy a správy budov

Hodnoceny byly nabídky níže uvedených uchazečů:

1. Deloitte Advisory s.r.o., Karolínská 654/2, 186 00 Praha 8, IČ: 27582167 (dále jen Deloitte Advisory)
2. MESAC, s.r.o., Velké náměstí 28, 500 03 Hradec Králové, IČ: 27513149 (dále jen MESAC)
3. eNovation s.r.o., Štěpánská 621/34, 110 00 Praha 1, IČ: 27909751 (dále jen eNovation)
4. Ernst & Young, s.r.o., Kalovo nám. 10, 120 00 Praha 2, IČ: 26705338 (dále jen Ernst & Young)

Hodnocení nabídek

Základním kritériem pro hodnocení nabídek byla zadavatelem zvolena ekonomická výhodnost nabídky. Nabídky byly hodnoceny podle následujících dílčích kritérií, kterým byly stanoveny příslušné váhy v celkovém hodnocení takto:

Č.	Kritérium	Váha
1.	Celková výše nabídkové ceny bez DPH	80 %
2.	Celková koncepce řešení	20 %

Hodnocení jednotlivých kritérií

1.kritérium – Celková výše nabídkové ceny bez DPH

Jednotliví uchazeči v tomto dílčím kritériu nabídli za předmět plnění níže uvedené ceny:

Č.	Uchazeč	Nabídková cena (v Kč bez DPH)
1.	Deloitte Advisory	1 250 000,-
2.	MESAC	991 875,-
3.	eNovation	1 392 000,-
4.	Ernst & Young	1 470 000,-

Uchazeči v souladu s odst. 10.3 zadávací dokumentace této veřejné zakázky obdrželi v 1. dílčím kritériu níže uvedené body:

Č.	Uchazeč	Body
1.	Deloitte Advisory	79,35
2.	MESAC	100,00
3.	eNovation	71,26
4.	Ernst & Young	67,47

Dle váhy 1.kritéria (80 %) obdrželi uchazeči do celkového hodnocení níže uvedené body:

Č.	Uchazeč	Body
1.	Deloitte Advisory	63,48
2.	MESAC	80,00
3.	eNovation	57,00
4.	Ernst & Young	53,98

2. Kritérium – Celková koncepce řešení

V rámci tohoto dílčího kritéria bude zadavatel hodnotit celkovou koncepci řešení, tj. jakým způsobem nabídka popisuje zpracování předmětu zakázky jako ucelené řešení a jeho aplikovatelnost v podmínkách zadavatele. Hodnotící komise bude v rámci tohoto kritéria hodnotit nabídku uchazeče s přihlédnutím k následujícím subkritériím:

- relevantnost – zda a do jaké míry jsou navržené postupy realizace slučitelné se zaměřením aktivit zadavatele,
- návrh způsobu spolupráce dodavatele se zadavatelem
- návrh nových prvků ve vztahu ke stávajícímu stavu,
- navrhované standardní specifikace pro výměnu dat a navrhovanou architekturu,
- míra integrace aplikací, sdílení datových zdrojů a využívání společných komponent
- míra ochrany investic ve vztahu k navrhované koncepci,
- udržitelnost implementovaného řešení po skončení projektu - jak bude zajištěna kontinuita navrženého systému po skončení projektu.

Hodnocení nabídek jednotlivých uchazečů:

Deloitte Advisory s.r.o.

Nabídka společnosti Deloitte je velmi obecná a největší důraz klade na způsob projektového řízení soutěženého předmětu plnění. Navržený způsob přístupu ke zpracování jednotlivých bodů je popsán vágně. Nabídka nevykazuje přílišnou obeznamenost se specifickostí prostředí Ústavu.

- relevantnost – zda a do jaké míry jsou navržené postupy realizace slučitelné se zaměřením aktivit zadavatele – *ano*.
- návrh způsobu spolupráce dodavatele se zadavatelem – *ano, detailní návrh spolupráce*
- návrh nových prvků ve vztahu ke stávajícímu stavu – *ano, několik návrhů, jak zefektivnit stávající stav.*
- navrhované standardní specifikace pro výměnu dat a navrhovanou architekturu – *není zmíněno*
- míra integrace aplikací, sdílení datových zdrojů a využívání společných komponent – *není zmíněno*
- míra ochrany investic ve vztahu k navrhované koncepci – *ano*
- udržitelnost implementovaného řešení po skončení projektu - jak bude zajištěna kontinuita navrženého systému po skončení projektu – *ano*

MESAC s.r.o.

Nabídka společnosti MESAC se v bodovém hodnocení koncepce řešení umístila na druhém místě. Nabídka je detailně zpracována a reflektuje všechna požadovaná kritéria zadavatele. U každého bodu je popsána metodika zpracování a zároveň se uchazeč zavazuje plně reflektovat průběžně se měnící legislativu a neдрžet se striktně výčtu dokumentů stanoveného zadávací dokumentací. Nabídka vychází ze specifického prostředí SÚKL.

- relevantnost – zda a do jaké míry jsou navržené postupy realizace slučitelné se zaměřením aktivit zadavatele – *ano, reflektuje prostředí a podmínky zadavatele.*
- návrh způsobu spolupráce dodavatele se zadavatelem – *detailní návrh přístupu ke spolupráci.*
- návrh nových prvků ve vztahu ke stávajícímu stavu – *ano*
- navrhované standardní specifikace pro výměnu dat a navrhovanou architekturu – *ano, vše v souladu s požadavky zadavatele.*
- míra integrace aplikací, sdílení datových zdrojů a využívání společných komponent – *zmíněno jako jeden z cílů projektu.*
- míra ochrany investic ve vztahu k navrhované koncepci – *snahou projektu bude zpracovat modely návratnosti.*
- udržitelnost implementovaného řešení po skončení projektu - jak bude zajištěna kontinuita navrženého systému po skončení projektu – *ano.*

eNOVATION s.r.o.

Nabídka je zpracována nepřehledně a je těžké se v ní zorientovat. Uchazeč ve své nabídce navrhuje použít výstupy projektů v současnosti realizovaných na SÚKL jako zdroj informací pro plnění předmětu veřejné zakázky. Svoji nabídku staví na výstupech výše zmíněných projektů, přičemž nerefléktuje, že projekty jsou stále běžící a termín jejich finalizace přesahuje termín, do kdy má být splněn soutěžený projekt. Zároveň uchazeč zdůrazňuje potřebu

vysoké součinnosti ze strany pracovníků SÚKL, přestože požadavkem zadávací dokumentace bylo právě tuto součinnost minimalizovat.

- relevantnost – zda a do jaké míry jsou navržené postupy realizace slučitelné se zaměřením aktivit zadavatele - *ano*
- návrh způsobu spolupráce dodavatele se zadavatelem – *zmíněno, že bude třeba vysoké míry součinnosti ze strany dodavatele. Velmi obecný popis způsobu vedení projektu.*
- návrh nových prvků ve vztahu ke stávajícímu stavu – *není zmíněno*
- navrhované standardní specifikace pro výměnu dat a navrhovanou architekturu – *není konkrétně zmíněno*
- míra integrace aplikací, sdílení datových zdrojů a využívání společných komponent - *není konkrétně zmíněno*
- míra ochrany investic ve vztahu k navrhované koncepci – *ano*
- udržitelnost implementovaného řešení po skončení projektu - jak bude zajištěna kontinuita navrženého systému po skončení projektu - *není zmíněno*

Ersnt & Young, s.r.o.

Nabídka získala nejvyšší bodové ohodnocení, co se týče zpracování koncepce řešení. Uchazeč detailně rozepisuje přístup k jednotlivým bodům plnění zadávací dokumentace. Povaha nabídky reflektuje specifické prostředí SÚKL a především oblast zdravotnictví. Jeho cílem je minimalizovat součinnost pracovníků SÚKL. Nabídka je koncipována v duchu zachování integrity systémů a sdílení datových zdrojů.

- relevantnost – zda a do jaké míry jsou navržené postupy realizace slučitelné se zaměřením aktivit zadavatele – *ano, reflektuje prostředí zadavatele*
- návrh způsobu spolupráce dodavatele se zadavatelem – *ano, detailně popsán s cílem minimalizovat součinnost SÚKL.*
- návrh nových prvků ve vztahu ke stávajícímu stavu - *ano*
- navrhované standardní specifikace pro výměnu dat a navrhovanou architekturu – *ano, konkrétní návrh jak se postaví ke zmíněnému kritériu*
- míra integrace aplikací, sdílení datových zdrojů a využívání společných komponent – *ano, nabídka tento aspekt zmiňuje jako cíl projektu.*
- míra ochrany investic ve vztahu k navrhované koncepci – *ano*
- udržitelnost implementovaného řešení po skončení projektu - jak bude zajištěna kontinuita navrženého systému po skončení projektu – *detailní návrh činností k zajištění udržitelnosti, který je relevantní vůči povaze projektu.*

Hodnotící komise po posouzení přidělila nabídkám jednotlivých uchazečů ve 2.dílčím kritériu níže uvedené body:

Č.	Uchazeč	Body
1.	Deloitte Advisory	80
2.	MESAC	95
3.	eNovation	75
4.	Ernst & Young	100

Dle váhy 2.kritéria (20 %) obdrželi uchazeči do celkového hodnocení níže uvedené body:

Č.	Uchazeč	Body
1.	Deloitte Advisory	16,00
2.	MESAC	19,00
3.	eNovation	15,00
4.	Ernst & Young	20,00

Celkový výsledek hodnocení

V jednotlivých kritériích a celkem dosáhli jednotliví uchazeči následujícího počtu bodů:

Č.	Uchazeč	1.kritérium	2.kritérium	CELKEM
1.	Deloitte Advisory	63,48	16,00	79,48
2.	MESAC	80,00	19,00	99,00
3.	eNovation	57,00	15,00	72,00
4.	Ernst & Young	53,98	20,00	73,98

Podle celkového počtu bodů se uchazeči umístili v následujícím pořadí:

- | | | | |
|----|-------------------|---|------------|
| 1. | MESAC | - | 99,00 bodů |
| 2. | Deloitte Advisory | - | 79,48 bodů |
| 3. | Ernst & Young | - | 73,98 bodů |
| 4. | eNovation | - | 72,00 bodů |

Hodnotící komise po hodnocení dospěla k závěru, že nejvýhodnější je nabídka uchazeče MESAC a proto doporučuje zadavateli, aby veřejnou zakázku přidělil uchazeči:

MESAC, s.r.o.
Velké náměstí 28
500 03 Hradec Králové
IČ: 27513149

O posouzení a hodnocení nabídek pořídila hodnotící komise písemnou zprávu o posouzení a hodnocení nabídek v souladu s ustanovením § 80, odst. 1 zákona o VZ.

V Praze dne 18.5.2012

Kateřina Feistová

Mgr. Petra Kasalová

JUDr. Lenka Čechurová

Ing. Aleš Špidla

Ing. Karel Kettner

