

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek pro veřejnou zakázku

VZ08/2010**„Nákup kapalinového chromatografu s hmotnostním spektrometrem“**

2. jednání komise pro posuzování a hodnocení nabídek pro předmětnou zakázku, jmenované zadavatelem výše uvedené veřejné zakázky: Česká republika – Státní ústav pro kontrolu léčiv, organizační složka státu, se sídlem: Šrobárova 48, 100 41 Praha 10 (dále jen hodnotící komise), bylo svoláno dne 14.7.2010.

Na jednání se dostavili níže uvedené členové hodnotící komise:

1. RNDr. Helena Puffrová
2. Ing. Lenka Polívková
3. JUDr. Lenka Čechurová
4. Mgr. Iva Petriková
5. Ing. Karel Kettner

Své nabídky předložili tyto uchazeči:

1. AMEDIS, spol. s r.o., Bobkova 786,787, 198 00 Praha 9, IČ: 48586366
2. Thermo Fisher Scientific (Praha) s.r.o., Slunečná 3239/27, 100 00 Praha 10, IČ: 45270970
3. HPST, s.r.o., Písnická 372/20, 142 00 Praha 4, IČ: 25791079

Na svém druhém jednání členové hodnotící komise, po důkladném prostudování všech nabídek, přistoupili k samotnému hodnocení nabídek.

Posouzení plnění zákonných požadavků a požadavků uvedených v zadávacích podmínkách

V souladu s § 76 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) hodnotící komise nejprve posoudila, zda uchazeči splnili zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách respektive upřesněné v dodatečných informacích k zadávací dokumentaci, uveřejněným u příslušné zakázky na profilu zadavatele.

a) Plnění kvalifikačních požadavků stanovených zákonem

Uchazeči AMEDIS, spol. s r.o., Bobkova 786,787, 198 00 Praha 9, IČ: 48586366 a Thermo Fisher Scientific (Praha) s.r.o., Slunečná 3239/27, 100 00 Praha 10, IČ: 45270970 předložili ve svých nabídkách všechny doklady, které jsou požadovány zákonem pro prokázání kvalifikace. Hodnotící komise konstatovala, že tyto uchazeči kvalifikační požadavky stanovené zákonem **splnili**.

V nabídce uchazeče HPST, s.r.o., Písnická 372/20, 142 00 Praha 4, IČ: 25791079 nebylo předloženo potvrzení finančního úřadu, že uchazeč nemá daňové nedoplatky. V souladu s § 59 odst. 4 zákona byla dne 16.6.2010 byla zadavatelem tomuto uchazeči zaslána výzva k předložení dokladu prokazujícího splnění kvalifikace s termínem do 24 hodin od doručení výzvy. Uchazeč HPST, s.r.o., Písnická 372/20, 142 00 Praha 4, IČ: 25791079 požadovaný doklad – Potvrzení finančního úřadu, že uchazeč nemá daňové nedoplatky předložil zadavateli dne 16.6.2010. Po doplnění požadovaného dokladu hodnotící komise konstatovala, že uchazeč HPST, s.r.o., Písnická 372/20, 142 00 Praha 4, IČ: 25791079 tím předložil všechny doklady požadované k prokázání kvalifikace a že rovněž **splnil** kvalifikační požadavky stanovené zákonem.

b) Plnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách

Všichni uchazeči předložili ve svých nabídkách doklady požadované zadávací dokumentací předložili, z předložených dokladů vyplývá splnění požadavků v plném rozsahu stanoveném zadávací dokumentací. Hodnotící komise dále posoudila výši nabídkových cen uchazečů ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Žádná z předložených nabídek neobsahovala podle názoru hodnotící komise mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Hodnotící komise konstatovala, že všichni uchazeči **splnili** požadavky stanovené zadávací dokumentací na prokázání kvalifikace.

Dále byly tedy hodnoceny nabídky všech uchazečů:

1. AMEDIS, spol. s r.o., Bobkova 786,787, 198 00 Praha 9, IČ: 48586366 (dále jen AMEDIS)
2. Thermo Fisher Scientific (Praha) s.r.o., Slunečná 3239/27, 100 00 Praha 10, IČ: 45270970 (dále jen Thermo Fisher)
3. HPST, s.r.o., Písnická 372/20, 142 00 Praha 4, IČ: 25791079 (dále jen HPST)

Hodnotící kritéria

Základním kritériem pro hodnocení nabídek byla zadavatelem zvolena ekonomická výhodnost nabídky.

Nabídky byly hodnoceny podle následujících dílčích kritérií, kterým byly stanoveny příslušné váhy v celkovém hodnocení takto:

Č.	Kritérium	Ohodnocení
1.	Celková výše nabídkové ceny bez DPH	75 %
2.	Technické parametry nabízeného přístroje	20 %
3.	Záruční doba	5 %

HODNOCENÍ NABÍDEK

1.Kritérium – Celková výše nabídkové ceny bez DPH

Jednotliví uchazeči nabídli níže uvedenou nabídkovou cenu:

- | | | |
|------------------|---|-----------------|
| 1. AMEDIS | - | 4 866 272,00 Kč |
| 2. Thermo Fisher | - | 5 490 122,00 Kč |
| 3. HPST | - | 4 928 917,02 Kč |

Uchazeč AMEDIS vzhledem k nabídnuté nejnižší ceně obdržel dle stanovené váhy daného dílčího kritéria (75 %) do celkového hodnocení 75 bodů a ostatní uchazeči body podle poměru k této nejnižší nabídce takto:

- | | | |
|------------------|---|------------|
| 1. AMEDIS | - | 75,00 bodů |
| 2. Thermo Fisher | - | 66,48 bodů |
| 3. HPST | - | 74,05 bodů |

2. kritérium – Technické parametry nabízeného přístroje

Hodnotící komise v tomto dílčím kritériu posoudila technické parametry nabízených přístrojů, zejména ve vztahu k minimálním požadavkům uvedeným v příloze č. 2 zadávací dokumentace – Technické specifikaci.

V souladu s postupem stanoveným zadávací dokumentace bylo úkolem komise nabídky posoudit a sestavit pořadí nabídek v daném kritériu od nejvhodnější po nejméně vhodnou s tím, že nejvhodnější nabídce bude přiřazeno 100 bodů a ostatním nabídkám takové bodové ohodnocení, které splňuje míru splnění daného kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce.

Hodnotící komise konstatovala, že z hlediska hardware (technická specifikace jednotlivých součástí nabízeného systému) všechny nabídky splnily minimální požadavky uvedené v příloze č. 2 zadávací dokumentace. Nabídky byly dále posuzovány jednotlivě především dle detailního popisu softwarového ovládání nabízených systémů, knihovny „spekter“, aplikační podpory a servisu zařízení včetně instalační a operační kvalifikace a zaškolení obsluhy. Komise dále využila možnosti analytické zkoušky u nabízejících a na pracovištích, kde jsou nabízené systémy instalovány (reference uvedené u jednotlivých nabídek). Z hodnocení vyplynulo následující :

1. AMEDIS – I když nabízený software kontroluje celý systém, v praxi je používáno ovládání dvěma různými softwary, což významně ovlivňuje uživatelský komfort. Nabízené zaškolení obsluhy je v zahraničí a náklady na ubytování a cestu nejsou součástí dodávky.
2. Thermo Fisher – Nabízená sestava je dle názoru hodnotící komise špičkovým zařízením vhodným zejména pro vědecké aplikace, software k ovládání systému i vyhodnocení měření je plně vyhovující.

3. HPST – Výhoda systému tkví dle hodnotící komise zejména v tom, že výrobcem obou hlavních součástí je společnost Agilent, tudíž odpadají problémy spojené s jejich softwarovou komunikací a rovněž servis a kvalifikace celého systému jsou realizovány jedním servisním technikem. Nabízená aplikační a servisní podpora je nejširší ze všech uchazečů a možnost jak rutinní tak profilovací analýzy nejlépe vyhovuje našim aplikačním požadavkům.

Z výše uvedených důvodů obdržela nabídka uchazeče HPST v tomto dílčím kritériu 100 bodů a ostatní uchazeči dle míry splnění kritéria ve vztahu nejhodnější nabídce obdrželi níže uvedený počet bodů.

Jednotliví uchazeči tedy v tomto dílčím kritériu obdrželi následující počet bodů:

- | | | |
|------------------|---|----------|
| 1. AMEDIS | - | 80 bodů |
| 2. Thermo Fisher | - | 99 bodů |
| 3. HPST | - | 100 bodů |

Do celkového hodnocení dle stanovené váhy daného dílčího kritéria (20 %) obdrželi jednotliví uchazeči následující počet bodů:

- | | | |
|------------------|---|------------|
| 1. AMEDIS | - | 16,00 bodů |
| 2. Thermo Fisher | - | 19,80 bodů |
| 3. HPST | - | 20,00 bodů |

3. kritérium – Záruční doba

Jednotliví uchazeči nabídli níže uvedenou záruční dobu:

- | | | |
|------------------|---|-----------|
| 1. AMEDIS | - | 36 měsíců |
| 2. Thermo Fisher | - | 24 měsíců |
| 3. HPST | - | 24 měsíců |

Hodnotící komise toto kritérium hodnotila tak, že nejuhodnější nabídka – nabídka s nejdelší nabídnutou záruční dobou, kterou je nabídka uchazeče AMEDIS, obdržela v daném kritériu 100 bodů (v souladu s odst. 10.4.3 zadávací dokumentace). Ostatní nabídky obdržely body podle poměru nabídnuté záruční doby k nejdelší záruční době uchazeče AMEDIS.

Hodnotící komise nicméně konstatuje, že záruční doba nabízená uchazečem AMEDIS se vztahuje pouze na MS část (iontová past) a nikoli na celý systém.

Do celkového hodnocení dle stanovené váhy daného dílčího kritéria (5 %) obdrželi jednotliví uchazeči následující počet bodů:

- | | | |
|------------------|---|-----------|
| 1. AMEDIS | - | 5,00 bodů |
| 2. Thermo Fisher | - | 3,33 bodů |
| 3. HPST | - | 3,33 bodů |

Celkový výsledek hodnocení

V jednotlivých kritériích a celkem dosáhli jednotliví uchazeči následujícího počtu bodů:

Uchazeč	1.kritérium	2.kritérium	3.kritérium	CELKEM
AMEDIS	75,00	16,00	5,00	96,00
Thermo Fisher	66,48	19,80	3,33	89,61
HPST	74,05	20,00	3,33	97,38

Podle celkového počtu bodů se uchazeči umístili v následujícím pořadí:

- | | | |
|------------------|---|------------|
| 1. HPST | - | 97,38 bodů |
| 2. AMEDIS | - | 96,00 bodů |
| 3. Thermo Fisher | - | 89,61 bodů |

Komise dospěla k závěru, že nejvýhodnější je nabídka společnosti HPST, a proto doporučuje zadavateli, aby veřejnou zakázku přidělil uchazeči:

HPST, s.r.o.
Pisnická 372/20
142 00 Praha 4
IČ: 25791079

Celková nabídková cena bez DPH: 4 928 917,02 Kč, s DPH: 5 914 700,42 Kč

O posouzení a hodnocení nabídek pořídila hodnotící komise písemnou zprávu o posouzení a hodnocení nabídek v souladu s ustanovením § 80, odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

V Praze dne 14.7.2010

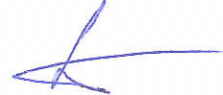
RNDr. Helena Puffrová



Ing. Lenka Polívková



JUDr. Lenka Čechurová



Mgr. Iva Petriková



Ing. Karel Kettner

