



STÁTNÍ ÚSTAV PRO KONTROLU LÉČIV

Šrobárova 48, 100 41 PRAHA 10

tel. 272 185 111, fax 271 732 377, e-mail: posta@sukl.cz

ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.
Na Pankráci 1683/127
140 00 Praha 4

Mgr. Michal Kroft, AK - NWD Legal
Dukelských hrdinů 34
170 00 Praha 7

Advokátní kancelář Perthen, Perthenová, Švadlena a partneři s.r.o.
Velké náměstí 135/19,
500 03 Hradec Králové
jednající v souladu s čl. 3.1. Smlouvy o sdružení ve věcech zadávacího řízení za:
Sdružení PPS - Holubová advokáti

Advokátní kancelář Němec, Bláha & Navrátilová, s.r.o.
Prvního pluku 206/7
186 00 Praha 8 - Karlín

Sp.Zn.: SUKLS100939/2010

Datum: 23.7.2010

Rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení veřejné zakázky VZ09/2010 „Poskytování právních služeb“

Česká republika - Státní ústav pro kontrolu léčiv, organizační složka státu, IČ: 00023817 se sídlem Šrobárova 48, 100 41 Praha 10 (dále jen „SÚKL“ nebo „zadavatel“), zastoupen PharmDr. Martinem Benešem, ředitelem, jako zadavatel veřejné zakázky ev. č. VZ09/2010 „Poskytování právních služeb“, rozhodl v souladu s § 84 odst. 2 písm. e) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

t a k t o :

Zadávací řízení veřejné zakázky ev. č. VZ09/2010 „Poskytování právních služeb“ se zrušuje.

O d ů v o d n ě n í

SÚKL jako zadavatel veřejné zakázky ev.č. VZ09/2010 „Poskytování právních služeb“ (dále jen „veřejná zakázka“) zaslal dne 31.5.2010 požadavek na ISVZ US o zveřejnění oznámení o zakázce. Toto oznámení

bylo na ISVZUS zveřejněno dne 4.6.2010 a současně byla zadávací dokumentace této veřejné zakázky zveřejněna v elektronické podobě bez omezení na profilu zadavatele: ezak.sukl.cz.

V bodě 7.4 zadávací dokumentace veřejné zakázky (dále jen „zadávací dokumentace“) stanovil zadavatel předpokládanou hodnotu veřejné zakázky za 5 let na 35.000.000 Kč bez DPH.

V článku 9 zadávací dokumentace stanovil zadavatel požadavky na zpracování nabídkové ceny následovně:

Uchazeč uvede v nabídce nabídkovou cenu v rozčlenění na:

- a) paušální za 20 hodin poskytování právních služeb v průběhu 1 kalendářního měsíce,*
- b) jednotkovou cenu za 1 hodinu poskytovaných právních služeb nad 20 hodin poskytování právních služeb v průběhu 1 kalendářního měsíce.*

Paušální cena bude uvedena v nabídce zvlášť bez DPH a včetně DPH podle platných právních předpisů. Jednotková cena bude uvedena v nabídce zvlášť bez DPH a včetně DPH podle platných právních předpisů. Pro hodnocení nabídkové ceny je rozhodující její výše bez DPH.

Celková nabídková cena bude v nabídce stanovena jako nejvýše přípustná částka za plnění veřejné zakázky, včetně všech poplatků a veškerých dalších nákladů s plněním veřejné zakázky souvisejících.

Zadavatel zvolil v souladu s § 78 odst. 1 zákona jako základní kritérium pro zadání veřejné zakázky ekonomickou výhodnost nabídky. Dle § 78 odst. 4 zákona pak zadavatel stanovil v bodě 10.1 zadávací dokumentace 3 dílčí hodnotící kritéria, kterým přidělil následující váhu:

- | | |
|--|-----|
| 1. kritérium: Nabídková cena bez DPH | 60% |
| 2. kritérium: Vzorová dokumentace – Právní rozbor k zákonu č. 48/1997 Sb., | 25% |
| 3. kritérium: Vzorová dokumentace – Posouzení postupu zadavatele při vyřizování žádosti o poskytnutí informace | 15% |

V bodě 10.2 zadávací dokumentace zadavatel stanovil postup pro hodnocení nabídek v 1. kritériu takto:

<i>Cena za paušální poskytování právních služeb v rozsahu 20 hodin měsíčně (bez DPH) dle odst. 9.1 písm. a) této zadávací dokumentace</i>	<i>Váha: 70%</i>
<i>Jednotkovou cenu za 1 hodinu poskytovaných právních služeb nad 20 hodin poskytování právních služeb (bez DPH) dle odst. 9.1 písm. b) této zadávací dokumentace</i>	<i>Váha: 30%</i>

Zadavatel bude hodnotit výši nabídkové ceny v Kč bez DPH nabídnutou uchazečem v jednotlivých dílčích subkritériích bodovací metodou. Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce

$$\frac{\text{nejnižší nabídková cena}}{\text{hodnocená nabídková cena}} \times 100 \text{ bodů}$$

Body za jednotlivá dílčí subkritéria budou u každé nabídky vynásobena vahou daného subkritéria (váha subkritéria v % / 100) a součet bodů bude znamenat počet bodů dané nabídky v 1. kritériu. Výsledné číslo bude zaokrouhleno na dvě desetinná místa.

Dne 12.7.2010, tedy ve lhůtě stanovené pro podání nabídek, byly v zadávacím řízení veřejné zakázky (dále jen „zadávací řízení“) podány nabídky následujících 4 uchazečů:

- 1) **ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.**
IČ: 28468414
Na Pankráci 1683/127
140 00 Praha 4

2) **Mgr. Michal Kroft, AK - NWD Legal**

IČ: 65434978
Dukelských hrdinů 34
170 00 Praha 7

3) **Advokátní kancelář Němec, Bláha & Navrátilová, s.r.o.**

IČ: 28509951
Prvního pluku 206/7
186 00 Praha 8 - Karlín

4) **Sdružení PPS - Holubová advokáti**

za které jedná v souladu s čl. 3.1. Smlouvy o sdružení ve věcech zadávacího řízení:
Advokátní kancelář Perthen, Perthenová, Švadlena a partneři s.r.o.
IČ: 27532640
Velké náměstí 135/19,
500 03 Hradec Králové

Dne 12.7.2010 zkontrolovala zadavatelem jmenovaná komise pro otevírání obálek obsah a úplnost všech obdržených nabídek a konstatovala, že všechny podané nabídky vyhověly § 71 odst. 8 zákona, tedy nabídky všech shora uvedených uchazečů byly zpracovány v požadovaném jazyku, obsahovaly návrh smlouvy podepsaný osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče a obsahovaly všechny součásti požadované zákonem či zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Dne 12.7.2010 zasedla zadavatelem jmenovaná komise pro posuzování a hodnocení nabídek pro veřejnou zakázku (dále jen „hodnotící komise“). Hodnotící komise se nejprve seznámila s výší nabídkové ceny jednotlivých uchazečů dle hodnotícího kritéria č. 1, rozčleněné v souladu s bodem 9.1 zadávací dokumentace na

- a) cenu paušální za 20 hodin poskytování právních služeb v průběhu 1 kalendářního měsíce
- b) cenu jednotkovou za 1 hodinu poskytovaných právních služeb nad 20 hodin poskytování právních služeb v průběhu 1 kalendářního měsíce.

Jednotlivý uchazeči předložili ve svých nabídkách následující nabídkové ceny:

ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.

- a) 15.000 Kč bez DPH
- b) 2.100 Kč bez DPH

Mgr. Michal Kroft, AK - NWD Legal

- a) 29.900 Kč bez DPH
- b) 2.490 Kč bez DPH

Advokátní kancelář Němec, Bláha & Navrátilová, s.r.o.

- a) 2.990 Kč bez DPH
- b) 3.400 Kč bez DPH

Sdružení PPS - Holubová advokáti

- a) 27.800 Kč bez DPH
- b) 2.490 Kč bez DPH

Po zhodnocení jednotlivých cenových nabídek v souladu se způsobem hodnocení stanoveným v bodě 10.1 a 10.2 zadávací dokumentace, tj. po přidělení bodového ohodnocení dílčím subkritériím hodnotícího kritéria č. 1 (výše nabídkové ceny) dle procentní váhy přiznané jednotlivých subkritériím, stanovila komise průběžné pořadí nabídek (pouze dle 1. kritéria nabídkové ceny), kde počet obdržených bodů odpovídá celkové 60% váze hodnotícího kritéria nabídková cena:

- 1) **Advokátní kancelář Němec, Bláha & Navrátilová, s.r.o.**
- 2) **ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.**

53,12 bodů
26,37 bodů

- 3) **Sdružení PPS - Holubová advokáti**
4) **Mgr. Michal Kroft, AK - NWD Legal**

19,70 bodů
19,38 bodů

Vzhledem ke skutečnosti, že prvnímu kritériu: Nabídková cena bez DPH je určena váha 60% a další dvě kritéria se dělí o zbývajících 40%, je rozhodujícím kritériem pro stanovení pořadí jednotlivých nabídek v daném výběrovém řízení nabídková cena.

Zadavatel provedl propočet, která z nabídek by při nabídnuté výši paušální a jednotkové (hodinové) ceny zadavateli zaručila největší počet jednotkových hodin, na něž by měl zadavatel při stanovené předpokládané hodnotě veřejné zakázky ve výši 35.000.000 Kč za 60 měsíců nárok vedle „obligatorních“ 20 hodin v kalendářním měsíci.

Na základě tohoto výpočtu zjistil, že uchazeč, který získal nejvyšší bodové ohodnocení v rámci 1. hodnotícího kritéria (Nabídková cena bez DPH), by při jím nabídnuté jednotkové ceně poskytl zadavateli v průběhu plnění veřejné zakázky nejmenší počet jednotkových hodin poskytování právních služeb v měsíci nad rámec dvacetihodinového „paušálu“. Konkrétně by tento uchazeč garantoval poskytnutí právních služeb v průměru 170,69 hodin za kalendářní měsíc, oproti 222,26 hodinám, 223,11 hodinám, resp. 270,63 hodinám v průměru za kalendářní měsíc dle nabídek ostatních uchazečů. Z výpočtu vyplynulo, že váha jednotlivých subkritérií 1. hodnotícího kritéria, tedy 70% za paušální cenu pro prvních 20 hodin poskytování služby v kalendářním měsíci, a 30% pro cenu jednotkovou za každou další hodinu v kalendářním měsíci nad rámec dvacetihodinového „paušálu“, byla nastavena tak, že umožňovala, aby nabídka, která se umístila první v průběžném pořadí po zhodnocení všech nabídek dle 1. kritéria (Nabídková cena bez DPH), a která by s velkou pravděpodobností první pořadí obhájila i po zhodnocení dle zbylých hodnotících kritérií č. 2 a 3, je nabídkou nikoli ekonomicky nejvýhodnější. Tento závěr však znamená, že zadávací dokumentace, resp. nastavení hodnotících kritérií, umožňuje zadavateli vybrat nabídku, která nebude ve skutečnosti z ekonomického hlediska nejvýhodnější a nejrentabilnější.

Tímto je zadávací řízení stíženo velmi podstatnou vadou, neboť vyhodnocením nabídek dle stanovených zadávacích podmínek by byl popřen samotný smysl uvedené soutěže, jejímž cílem je získat co největší objem poptávané služby při co nejefektivnějším vynaložení veřejných prostředků.

Tím je naplněn důvod pro zrušení zadávacího řízení dle § 84 odst. 2 písm. e) zákona, neboť *v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.* Zadavatel dospěl k závěru, že uvedenou vadu nelze zhojit jinak než zrušením předmětného zadávacího řízení dle tohoto ustanovení zákona, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.

.....
PharmDr. Martin Beneš
ředitel Státního ústavu pro kontrolu léčiv