

**Protokol  
o jednání hodnotící komise pro veřejnou zakázku**

**VZ 16/2010  
„Poskytování právních služeb“**

Druhé jednání komise pro posuzování a hodnocení nabídek (dále jen hodnotící komise) pro předmětnou zakázku, jmenované zadavatelem výše uvedené zakázky: Česká republika – Státní ústav pro kontrolu léčiv, organizační složka státu, se sídlem: Šrobárova 48, 100 41 Praha 10, bylo svoláno na 12.1.2011.

Na jednání členové hodnotící komise se dostavili tito její členové:

1. Mgr. Tomáš Kumstát
2. JUDr. Lenka Čechurová
3. Ing. Karel Kettner
4. MUDr. Jindřich Kotrba
5. Bc. Jitka Židlická

Hodnotící komisi byly posuzovány nabídky těchto uchazečů:

- 1) ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., Na Pankráci 1683/127, 140 00 Praha 4, IČ: 28468414 (dále jen ROWAN LEGAL)
- 2) Michal Kroft, advokát, trvale spolupracující s NWD Legal, European Business Center, Dukelských hrdinů 34, 170 00 Praha 7, IČ: 65434978 (dále jen Michal Kroft)
- 3) Advokátní kancelář Němec, Bláha & Navrátilová, s.r.o., Prvního pluku 206/7, 186 00 Praha 8 – Karlín, IČ: 28509951 (dále jen AK NBN)
- 4) HAVEL & HOLÁSEK, s.r.o., advokátní kancelář, Týn 1049/3, 110 00 Praha 1, IČ: 26454807 (dále jen AK HAVEL & HOLÁSEK)
- 5) PPS a Holubová advokáti, sdružení dodavatelů, Advokátní kancelář Perthen, Perthenová, Švadlena a partneři s.r.o. a Holubová – advokáti s.r.o., jménem sdružení je oprávněn jednat: Advokátní kancelář Perthen, Perthenová, Švadlena a partneři s.r.o., Velké náměstí 135/19, 500 03 Hradec Králové, IČ: 27532640 (dále jen PPS a Holubová advokáti)

Hodnotící komise nejprve posoudila plnění zákonných požadavků a požadavků uvedených v zadávací dokumentaci. Postup hodnocení je podrobně uveden ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek.

Následně hodnotící komise posuzovala jednotlivé nabídky podle jednotlivých dílčích kritérií stanovených v zadávací dokumentaci této veřejné zakázky. Do celkového hodnocení bylo hodnocení jednotlivých kritérií každé nabídky promítnuto podle stanovené váhy daného kritéria (viz zpráva o posouzení a hodnocení nabídek).

O posouzení a hodnocení nabídek pořídila hodnotící komise písemnou zprávu o posouzení a hodnocení nabídek v souladu s ustanovení § 80, odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

Podle celkového počtu bodů se uchazeči umístili v následujícím pořadí:

- |                            |   |            |
|----------------------------|---|------------|
| 1. AK NBNec                | - | 94,52 bodů |
| 2. ROWAN LEGAL             | - | 87,98 bodů |
| 3. Michal Kroft            | - | 67,61 bodů |
| 4. PPS a Holubová advokáti | - | 64,86 bodů |
| 5. AK HAVEL & HOLÁSEK      | - | 51,08 bodů |

Komise dospěla k závěru, že nejvýhodnější je nabídka uchazeče AK Němec, Bláha & Navrátilová, s.r.o., a proto doporučuje zadavateli, aby veřejnou zakázku přidělil uchazeči:

**Advokátní kancelář Němec, Bláha & Navrátilová, s.r.o.**

Prvního pluku 206/7  
186 00 Praha 8 – Karlín  
IČ: 28509951

Z jednání hodnotící komise byl následně sepsán ve smyslu § 75, odst.5 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, tento protokol.

Nikdo z členů hodnotící komise neuplatnil odlišný názor ve smyslu § 75, odst.5 zákona.

V Praze dne 12.1.2011




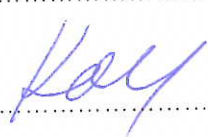

Mgr. Tomáš Kumstát

JUDr. Lenka Čechurová

Ing. Karel Kettner

MUDr. Jindřich Kotrba

Bc. Jitka Židlická

  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....