

Naše č.j.: 941B/2010

V Praze dne 14. července 2010

**Státní ústav
pro kontrolu léčiv**

15-07-2010 *PRO*

**Praha 10, Šrobárova 48
6**

Státní ústav pro kontrolu léčiv

*k rukám Mgr. Tomáše Kumstáta, předsedy
hodnotící komise*

Šrobárova 48

100 41 Praha 10

K sp.zn.: SUKLS100939/2010



Věc: Zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny

Státní ústav pro kontrolu léčiv (dále jen „Zadavatel“) v souladu s § 77 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), požádal dopisem ze dne 12.7.2010 Advokátní kancelář Němec, Bláha & Navrátilová, s.r.o., IČ: 285 09 951, se sídlem Prvního pluku 206/7, 186 00 Praha 8 – Karlín (dále jen „Společnost“), o **zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny** uvedené v nabídce podané Společností k veřejné zakázce VZ09/2010 „Poskytování právních služeb“ (dále jen „Zakázka“).

Uvedený požadavek je odůvodněn skutečností, že první část nabídkové ceny - cena za 20 hod. poskytování právních služeb v průběhu 1 kalendářního měsíce - je Společností stanovena na **2.990,- Kč bez DPH**, tj. 3.588,- Kč vč. DPH, což je v porovnání s nabídkami ostatních uchazečů mimořádně nízká nabídková cena.

I. Úvod

Úvodem považujeme za nezbytné konstatovat, že Společnost považuje výzvu k zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny za zcela **nadbytečnou a nedůvodnou**, a to s ohledem na nezbytnost posuzování nabídkové ceny ve vztahu k celému předmětu veřejné zakázky dle ust. §77 odst. 1 věta první ZVZ¹.

Samotný pojem mimořádně nízké nabídkové ceny není v ZVZ definován a jedná se o neurčitý právní pojem vyžadující interpretaci. *Obecně je pak smyslem ustanovení týkajících se mimořádně nízké nabídkové ceny identifikovat ty nabídky, které vzbuzují oprávněné podezření, že uchazeč nebude schopen za nabídnutou cenu předmět veřejné zakázky řádně splnit².* Účelem přezkoumání mimořádně nízké nabídkové ceny tak je zamezit riziku, že by veřejná zakázka nebyla realizována v důsledku ekonomických potíží dodavatele vzniklých v důsledku nedostatečných plateb za realizaci veřejné zakázky.

Společnost je jednoznačně přesvědčena a v tomto svém vyjádření nade vší pochybnost zdůvodňuje a prokazuje, že nabídková cena uvedená v nabídce Společností byla stanovena v souladu s právními předpisy, požadavky zadavatele a právě ve vztahu k

¹ „Při posouzení nabídek uchazečů z hlediska splnění zadávacích podmínek posoudí hodnotící komise též výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.“

² Viz rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) sp.zn. S053/2008/VZ-05394/2008/540/Der

předmětu veřejné zakázky. Společnost se proto oprávněně domnívá, že její nabídková cena není cenou nepřiměřeně nízkou ve smyslu ust. §77 ZVZ a zasílá tímto Zadavateli následující zdůvodnění své nabídkové ceny.

Důvody, dále v textu blíže rozvedené, o které Společnost opírá svou argumentaci, jsou:

- Reálná možnost poskytnutí právních služeb za částku uvedenou v nabídce v návaznosti na ust. §77 odst. 2 písm. b) ZVZ;
- Komplexnost nahlížení na stanovení nabídkové ceny dle požadavků uvedených v zadávací dokumentaci v návaznosti na ust. §77 odst. 1 a odst. 2 písm. a) ZVZ;
- Zohlednění předpokládané hodnoty Zakázky.

II. Reálná možnost poskytnutí právních služeb za částku uvedenou v nabídce

Společnost především uvádí, že **je schopna reálně zajistit poskytování právních služeb v rozsahu prvních 20 hodin za nabídnutou částku 2.990,- Kč bez DPH a kalkulace nabídkových cen pro realizaci Zakázky tak byla provedena s ohledem na reálné finanční a personální možnosti Společnosti.**

K prokázání tohoto tvrzení Společnost přikládá čestné prohlášení jednoho z členů právního týmu Společnosti určeného pro plnění Zakázky - Mgr. Jana Martynka, ze kterého prokazatelně vyplývá možnost zajištění poskytování právních služeb za ceny uvedené v nabídce Společnosti. V případě potřeby je Společnost připravena předložit Zadavateli samotné smluvní ujednání mezi Společností a Mgr. Janem Martynkem.

Sjednání podmínek odměny s členem právního týmu pro realizaci Zakázky dle předkládaného čestného prohlášení považuje Společnost za výjimečně příznivé podmínky pro poskytnutí služeb ve smyslu ust. §77 odst. 2 písm. b) ZVZ, a tedy za objektivní důvod dostatečně ospravedlňující výši namítané dílčí nabídkové ceny.

III. Komplexnost nahlížení na stanovení nabídkové ceny dle požadavků uvedených v zadávací dokumentaci

V posuzovaném případě Zakázky nelze dále opominout, že Zadavatel v zadávací dokumentaci k Zakázce požadoval, aby uchazeči uvedli v nabídce nabídkovou cenu v rozčlenění na:

- a) paušální odměnu za 20 hod. poskytování právních služeb v průběhu 1 kalendářního měsíce;
- b) jednotkovou odměnu za 1 hodinu poskytovaných právních služeb nad 20 hod. poskytování právních služeb v průběhu 1 kalendářního měsíce.

Případnou mimořádnost nízké nabídkové ceny ve smyslu ust. §77 ZVZ tedy **není možné posuzovat izolovaně ve vztahu pouze k některé z položek nabídkové ceny, avšak vždy ve vztahu k nabídkové ceně jakožto komplexu všech jejích zadavatelem vyžadovaných položek.**

Prezentované nahlížení na mimořádně nízkou nabídkovou cenu přitom vyplývá jak přímo ze ZVZ, kde:

- dle ust. §77 odst. 1 ZVZ *hodnotící komise posoudí při posouzení nabídek uchazečů z hlediska splnění zadávacích podmínek výši nabídkových cen též ve vztahu k předmětu veřejné zakázky; ZVZ zde přitom vztahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu*

k celému předmětu veřejné zakázky, nikoliv k případným částem zakázky či nabídkovým cenám ostatních uchazečů;

- dle ust. §77 odst. 2 písm. a) může vzít hodnotící komise v úvahu zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, jestliže je tato cena zdůvodněna objektivními příčinami, a to zejména **ekonomickými aspekty** konstrukční metody či technologie, výrobního procesu nebo **poskytovaných služeb**; mezi tyto ekonomické aspekty poskytovaných služeb pak v případě Zakázky bezesporu patří i Zadavatelem stanovený způsob rozčlenění nabídkové ceny;

tak i z rozhodovací praxe ÚOHS. Zde opětovně poukazujeme na rozhodnutí ÚOHS sp.zn. S053/2008/VZ-05394/2008/540/Der z něhož lze dovodit tyto závěry:

- pokud zadavatel nestanoví v zadávací dokumentaci jinak, dílčí nabídkové ceny nemusí odpovídat struktuře nákladů vynaložených uchazeči za jednotlivé fáze plnění veřejné zakázky;
- náklady uchazeče za realizaci příslušné fáze (resp. za provedení vzdělávacího semináře) nemusí být nutně promítnuty v dílčí nabídkové ceně za danou fázi plnění veřejné zakázky, to za předpokladu, že v souhrnu (ve vztahu k celému předmětu veřejné zakázky) se bude jednat o reálně předložené nabídkové ceny.

Společnost pak stanovila jednotlivé položky nabídkové ceny – paušální odměnu za 20 hod. poskytování právních služeb a jednotkovou odměnu za každou další 1 hodinu právních služeb – právě se zohledněním celého předmětu veřejné zakázky, a to s přihlédnutím k Zadavatelem stanovené předpokládané hodnotě Zakázky.

IV. Zohlednění předpokládané hodnoty Zakázky

Dle zadávací dokumentace k Zakázce byla doba plnění Zakázky stanovena na 5 let, přičemž předpokládanou hodnotu celé Zakázky stanovil Zadavatel na částku **35,000.000,- Kč bez DPH**.

Je třeba podotknout, že dle ust. §13 ZVZ se předpokládanou hodnotou veřejné zakázky rozumí zadavatelem předpokládaná výše peněžitého závazku vyplývající z plnění veřejné zakázky. **Společnost proto zcela logicky a oprávněně považovala údaj o předpokládané hodnotě Zakázky za určité (a ve svém důsledku jediné možné) vodítko pro pravděpodobný a očekávaný rozsah poskytovaných právních služeb a tedy též pro nastavení dílčích nabídkových cen.**

Pokud bychom například (v teoretické rovině) vycházeli z poměrně vysoké jednotkové ceny 5.000,- Kč (bez DPH) za jednu hodinu poskytnutých právních služeb, překročil by průměrný rozsah právních služeb, vzhledem k předpokládané hodnotě Zakázky, počet 110 hodin měsíčně.

Společnost si je vědoma toho, že Zadavatel v zadávacích podmínkách nijak negarantuje rozsah právní pomoci, kterou bude po vítězném uchazeči požadovat a ani počet hodin právních služeb, za které bude uchazeči náležet odměna. Nelze dokonce vyloučit, že v průběhu trvání Zakázky nedosáhne celkový peněžitý závazek Zadavatele částky 35,000.000,- Kč bez DPH. Společnost je však přesto přesvědčena, že údaj o předpokládané hodnotě musí představovat a představuje relevantní podklad pro stanovení rozsahu poskytovaných právních služeb a nabídkových cen uchazečů.

Společnost zde poukazuje na situaci, kdy průměrný měsíční rozsah poskytovaných právních služeb bude činit „pouze“ 60 hodin. V takovém případě bude průměrná jednotková

(hodinová) odměna Společnosti představovat částku 2.316,50,- Kč bez DPH, tedy částku, kterou nepochybně lze považovat za obvyklou odměnu advokáta. Případný nárůst poskytovaných právních služeb bude pak mít za následek další zvýšení průměrné jednotkové (hodinové) odměny Společnosti.

V. Závěr

Vzhledem k výše uvedenému, tedy především při zohlednění nezbytnosti komplexního nahlížení na stanovení nabídkové ceny Společností a s přihlédnutím k předpokládané hodnotě Zakázky, považuje Společnost za prokázané, že nabídková cena společnosti za prvních 20 hodin poskytování právních služeb v průběhu 1 kalendářního měsíce není a nemůže být považována za mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve smyslu ust. §77 ZVZ.

Společnost nadále považuje nabídkovou cenu uvedenou v nabídce Společnosti za objektivně stanovenou a je připravena a garantuje řádné a kvalitní poskytování právních služeb za uvedené nabídkové ceny v celém rozsahu Zakázky.

Za Advokátní kancelář Němec, Bláha & Navrátilová, s.r.o.

JUDr. Jaromír Bláha
advokát/ partner



Přílohy:

- čestné prohlášení Mgr. Jana Martynka, advokáta

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

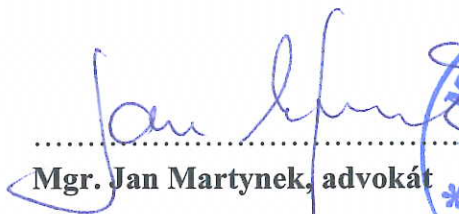
Mgr. Jan Martynek, advokát, nar. 3.8.1980, trvale bytem Nad Mlýnem 492, 252 41 Dolní Břežany (dále jen „**Advokát**“), člen právního týmu Advokátní kancelář Němec, Bláha & Navrátilová, s.r.o., IČ: 285 09 951, se sídlem Prvního pluku 206/7, 186 00 Praha 8 – Karlín (dále jen „**Advokátní kancelář**“), určeného pro realizaci veřejné zakázky VZ09/2010 „Poskytování právních služeb“ vyhlášené Státním ústavem pro kontrolu léčiv, tímto

čestně prohlašuje, že

na základě smlouvy o poskytování právní pomoci uzavřené s Advokátní kanceláří bude činit odměna Advokáta v souvislosti s poskytováním právních služeb pro Státní ústav pro kontrolu léčiv, v případě získání veřejné zakázky VZ09/2010 „Poskytování právních služeb“:

- 4.000,- Kč bez DPH za prvních 30 fakturovatelných hodin právní pomoci
- 1.500,- Kč bez DPH za každou další 1 fakturovatelnou hodinu právní pomoci nad rámec paušální odměny za prvních 30 fakturovatelných hodin právní pomoci

V Praze dne 14. července 2010


.....
Mgr. Jan Martynek, advokát

