

## **Protokol o jednání hodnotící komise pro veřejnou zakázku**

### **VZ 15/2009 „Rekonstrukce sociálních zařízení“**

Druhé jednání hodnotící komise pro předmětnou zakázku, jmenované zadavatelem výše uvedené zakázky: Česká republika – Státní ústav pro kontrolu léčiv, organizační složka státu, se sídlem: Šrobárova 48, 100 41 Praha 10, bylo svoláno dne 11.8.2009.

Druhého jednání hodnotící komise se zúčastnili tyto členové komise:

1. Dana Králová
2. Eva Pánová
3. Elena Holešová
4. Pavel LangšádI
5. Ing. Karel Kettner

Členové hodnotící komise konstatovali, že po důkladném prostudování nabídek, přistoupí k samotnému hodnocení nabídek.

Své nabídky k veřejné zakázce předložili tyto uchazeči:

1. Jindřich Parus, voda- plyn – topení, spol. s r.o., Ostrov 38, 383 01 Prachatice, IČ:41879236
2. B & J Holding a.s., Freyova 82/27, 190 00 Praha 9 - Vysočany, IČ: 28173279
3. SPOJSTAV spol. s r.o., Jordana Jovkova 3251, 143 00 Praha 4, IČ: 48589039
4. TTV cz s.r.o., Na Pankráci 968/65, 140 00 Praha 4, IČ: 27411401
5. TRICIA, s.r.o., Drahobejlova 1019/27, 190 00 Praha 9, IČ: 64940896
6. ESCO stavební společnost s.r.o., Tyršova 271, 506 01 Jičín, IČ:25935151
7. S.V.A spol. s r.o., Vídeňská 100, 148 00 Praha 4, IČ: 18626467

V souladu s § 76 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) komise nejprve posoudila, zda uchazeči splnili zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci nesplnil uchazeč TTV cz s.r.o., IČ: 27411401, se sídlem Na Pankráci 968/65, 140 00 Praha 4.

Ostatní uchazeči zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci splnili (viz zpráva o posouzení a hodnocení nabídek) a jejich nabídky byly zařazeny do dalšího hodnocení.

Dále byly tedy hodnoceny nabídky těchto uchazečů:

1. Jindřich Parus, voda- plyn – topení, spol. s r.o., Ostrov 38, 383 01 Prachatice, IČ:41879236 (dále jen J.Parus)
2. B & J Holding a.s., Freyova 82/27, 190 00 Praha 9 - Vysočany, IČ: 28173279 (dále jen B&J Holding)
3. SPOJSTAV spol. s r.o., Jordana Jovkova 3251, 143 00 Praha 4, IČ: 48589039 (dále jen SPOJSTAV)
4. TRICIA, s.r.o., Drahobejlova 1019/27, 190 00 Praha 9, IČ: 64940896 (dále jen TRICIA)
5. ESCO stavební společnost s.r.o., Tyršova 271, 506 01 Jičín, IČ:25935151 (dále jen ESCO)
6. S.V.A spol. s r.o., Vídeňská 100, 148 00 Praha 4, IČ: 18626467 (dále jen S. V. A.)

Základním kritériem pro hodnocení byla ekonomická výhodnost nabídky. Posuzování nabídek probíhalo podle jednotlivých dílčích kritérií dle zadávací dokumentace. Do celkového hodnocení bylo hodnocení jednotlivých kritérií každé nabídky promítnuto podle stanovené váhy daného kritéria (viz zpráva o posouzení a hodnocení nabídek).

O posouzení a hodnocení nabídek pořídila hodnotící komise písemnou zprávu o posouzení a hodnocení nabídek v souladu s ustanovení § 80, odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

Podle celkového počtu bodů se uchazeči umístili v následujícím pořadí:

|                |   |            |
|----------------|---|------------|
| 1. SPOJSTAV    | - | 93,58 bodů |
| 2. S. V. A.    | - | 90,59 bodů |
| 3. ESCO        | - | 86,97 bodů |
| 4. TRICIA      | - | 86,25 bodů |
| 5. B&J Holding | - | 75,11 bodů |
| 6. J.Parus     | - | 66,34 bodů |

Komise dospěla k závěru, že nejvýhodnější je nabídka společnosti SPOJSTAV a proto doporučila zadavateli, aby veřejnou zakázku přidělil uchazeči:

**SPOJSTAV spol. s r.o.**

Jordana Jovkova 3251  
143 00 Praha 4  
IČ: 48589039

Z jednání hodnotící komise byl následně sepsán ve smyslu § 75, odst.5 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů tento protokol.

Nikdo z členů hodnotící komise neuplatnil odlišný názor ve smyslu § 75, odst.5 zákona.

V Praze dne 11.8.2009

Dana Králová

Eva Pánová

Elena Holešová

Pavel Langšádł

Ing. Karel Kettner

