

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek pro veřejnou zakázku

VZ 15/2009**„Rekonstrukce sociálních zařízení“**

Druhé jednání hodnotící komise pro předmětnou zakázku, jmenované zadavatelem výše uvedené veřejné zakázky: Česká republika – Státní ústav pro kontrolu léčiv, organizační složka státu, se sídlem: Šrobárova 48, 100 41 Praha 10, bylo svoláno dne 11.8.2009.

Druhého jednání hodnotící komise se zúčastnili tyto členové komise:

1. Dana Králová
2. Eva Pánová
3. Elena Holešová
4. Pavel Langšádlník
5. Ing. Karel Kettner

Své nabídky k veřejné zakázce předložili tyto uchazeči:

1. Jindřich Parus, voda- plyn – topení, spol. s r.o., Ostrov 38, 383 01 Prachovice, IČ:41879236
2. B & J Holding a.s., Freyova 82/27, 190 00 Praha 9 - Vysočany, IČ: 28173279
3. SPOJSTAV spol. s r.o., Jordana Jovkova 3251, 143 00 Praha 4, IČ: 48589039
4. TTV cz s.r.o., Na Pankráci 968/65, 140 00 Praha 4, IČ: 27411401
5. TRICIA, s.r.o., Drahobejlova 1019/27, 190 00 Praha 9, IČ: 64940896
6. ESCO stavební společnost s.r.o., Tyršova 271, 506 01 Jičín, IČ:25935151
7. S.V.A spol. s r.o., Vídeňská 100, 148 00 Praha 4, IČ: 18626467

Na svém druhém jednání členové hodnotící komise, po důkladném prostudování všech nabídek, přistoupili k samotnému hodnocení nabídek.

Posouzení plnění zákonných požadavků a požadavků uvedených v zadávacích podmínkách

V souladu s § 76 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) komise nejprve posoudila, zda uchazeči splnili zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Uchazeč TTV cz s.r.o., Na Pankráci 968/65, 140 00 Praha 4, IČ: 27411401

V odstavci 9.2.3 zadávací dokumentace veřejné zakázky SÚKL je požadováno prokázání základních kvalifikačních ukazatelů, v souladu s § 53 odst. 1 písm. a) a b) a odst. 2 písm. a) zákona je požadováno, aby uchazeč předložil výpis z rejstříku trestů. V části 14 zadávací dokumentace veřejné zakázky SÚKL je požadováno poskytnutí jistoty ve výši 100.000,- Kč formou bankovní záruky nebo složením peněžní jistoty na účet SÚKL a předložení dokladu o poskytnutí této jistoty společně s nabídkou. Pro hodnocení druhého dílčího kritéria je dle odst. 11.2 zadávací dokumentace požadováno předložení uchazečem vyplněné tabulky „Požadavky na jakost“ (příloha č. 6 zadávací dokumentace).

Hodnotící komise jmenovaná zadavatelem zakázky (dále jen komise) při kontrole obsahu nabídek dle § 71 odst. 8 zákona zjistila, že nabídka uchazeče TTV cz s.r.o., IČ: 27411401, se sídlem Na Pankráci 968/65, 140 00 Praha 4 (dále jen TTV cz s.r.o.) není úplná, neboť výpis z rejstříku trestů, doklad o poskytnutí jistoty a vyplněnou tabulku „Požadavky na jakost“ dle přílohy č. 6 zadávací dokumentace neobsahuje.

Splnění základních kvalifikačních předpokladů – předložení výpisu z rejstříku trestů přitom nelze nahradit odkazem na jeho splnění při jiné předchozí veřejné zakázce SÚKL nebo návrhem na dodatečné doplnění tohoto dokladu, neboť dle § 52 odst. 1 je dodavatel povinen prokázat splnění kvalifikace ve lhůtě pro podání nabídek.

V souladu s § 71 odst. 10 zákona komise pro otevírání obálek nabídku uchazeče TTV cz s.r.o. vyřadila.

Ostatní uchazeči

Zákonné požadavky ostatní uchazeči splnili.

Při hodnocení plnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách bylo konstatováno, že ostatní uchazeči požadavky splnili, s výjimkou uchazečů Jindřich Parus, voda – plyn – topení, spol. s r.o. a S.V.A spol. s r.o., kteří nesplnili požadavek dle odst. 17.1 zadávací dokumentace na zabezpečení nabídky způsobem, který znemožní vyjmutí jednotlivých listů nabídky. Komise považovala toto pochybení za formální s tím, že neovlivní hodnocení nabídek dle hodnotících kritérií. Komise proto uvedené uchazeče nevyřadila z dalšího zadávacího řízení.

Dále byly tedy hodnoceny nabídky těchto uchazečů:

1. Jindřich Parus, voda- plyn – topení, spol. s r.o., Ostrov 38, 383 01 Prachatice, IČ:41879236 (dále jen J.Parus)
2. B & J Holding a.s., Freyova 82/27, 190 00 Praha 9 - Vysočany, IČ: 28173279 (dále jen B&J Holding)
3. SPOJSTAV spol. s r.o., Jordana Jovkova 3251, 143 00 Praha 4, IČ: 48589039 (dále jen SPOJSTAV)
4. TRICIA, s.r.o., Drahobejlova 1019/27, 190 00 Praha 9, IČ: 64940896 (dále jen TRICIA)
5. ESCO stavební společnost s.r.o., Tyršova 271, 506 01 Jičín, IČ:25935151 (dále jen ESCO)
6. S.V.A spol. s r.o., Vídeňská 100, 148 00 Praha 4, IČ: 18626467 (dále jen S. V. A.)

Hodnotící kritéria

Základním kritériem pro hodnocení byla ekonomická výhodnost nabídky.

Nabídky byly hodnoceny podle následujících dílčích kritérií, kterým byly stanoveny příslušné váhy v celkovém hodnocení takto:

Č.	Kritérium	Ohodnocení
1.	Celková výše nabídkové ceny bez DPH	60 %
2.	Záruka za jakost	25 %
3.	Poskytovaná záruka	5 %
4.	Lhůta plnění	10 %

HODNOCENÍ NABÍDEK

1.Kritérium – Celková výše nabídkové ceny bez DPH

Jednotliví uchazeči nabídli níže uvedenou nabídkovou cenu:

- | | | |
|----------------|---|----------------|
| 1. J.Parus | - | 7 742 096,- Kč |
| 2. B&J Holding | - | 6 804 665,- Kč |
| 3. SPOJSTAV | - | 4 936 015,- Kč |
| 4. TRICIA | - | 5 911 104,- Kč |
| 5. ESCO | - | 5 216 511,- Kč |
| 6. S. V. A. | - | 4 999 000,- Kč |

Uchazeč SPOJSTAV vzhledem k nabídnuté nejnižší ceně obdržel dle stanovené váhy daného dílčího kritéria (60 %) do celkového hodnocení 60 bodů a ostatní uchazeči body podle poměru k nejnižší nabídce takto:

1. J.Parus	-	38,25 bodů
2. B&J Holding	-	43,52 bodů
3. SPOJSTAV	-	60,00 bodů
4. TRICIA	-	50,10 bodů
5. ESCO	-	56,77 bodů
6. S. V. A.	-	59,24 bodů

2. kritérium – Záruka za jakost

Hodnotící komise v tomto dílčím kritériu posoudila jakost materiálů v nabídkách uchazečů podle zadaných minimálních požadavků uvedených v příloze č 6 zadávací dokumentaci. Všichni uchazeči ve svých nabídkách minimální požadavky splnili, s výjimkou uchazeče S.V.A., který ve své nabídce u obkladů nedodržel požadovaný minimální rozměr obkladů 20x20 cm (nabízí 15x15 cm).

Jako nejvýhodnější nabídka byla komisí určena nabídka uchazeče ESCO, která v daném kritériu obdržela 100 bodů. Nabídky ostatních uchazečů, vzhledem k tomu, že byly v tomto dílčím kritériu srovnatelné s nabídkou uchazeče ESCO obdrželi v tomto dílčím kritériu 95 bodů. Nabídka uchazeče S.V.A., vzhledem k výše uvedenému nedodržení jednoho požadovaného parametru, obdržela v tomto dílčím kritériu 90 bodů.

Jednotliví uchazeči tedy v tomto dílčím kritériu obdrželi následující počet bodů:

1. J.Parus	-	95 bodů
2. B&J Holding	-	95 bodů
3. SPOJSTAV	-	95 bodů
4. TRICIA	-	95 bodů
5. ESCO	-	100 bodů
6. S. V. A.	-	90 bodů

Do celkového hodnocení dle stanovené váhy daného dílčího kritéria (25 %) obdrželi jednotliví uchazeči následující počet bodů:

1. J.Parus	-	23,75 bodů
2. B&J Holding	-	23,75 bodů
3. SPOJSTAV	-	23,75 bodů
4. TRICIA	-	23,75 bodů
5. ESCO	-	25,00 bodů
6. S. V. A.	-	22,50 bodů

3. kritérium – Poskytovaná záruka

Jednotliví uchazeči nabídli níže uvedenou dobu záruky:

1. J.Parus	-	50 měsíců
2. B&J Holding	-	60 měsíců
3. SPOJSTAV	-	120 měsíců
4. TRICIA	-	72 měsíců
5. ESCO	-	62 měsíců
6. S. V. A.	-	150 měsíců

Uchazeč S. V. A. vzhledem k nabídnuté nejdelší době záruky obdržel dle stanovené váhy daného dílčího kritéria (5 %) do celkového hodnocení 5 bodů a ostatní uchazeči body podle poměru k nejnižší nabídce takto:

1. J.Parus	-	1,67 bodů
2. B&J Holding	-	2,00 bodů
3. SPOJSTAV	-	4,00 bodů
4. TRICIA	-	2,40 bodů
5. ESCO	-	2,07 bodů
6. S. V. A.	-	5,00 bodů

4. kritérium – Lhůta plnění

Jednotliví uchazeči nabídli níže uvedenou lhůtu plnění:

1. J.Parus	-	131 dnů
2. B&J Holding	-	60 dnů
3. SPOJSTAV	-	60 dnů
4. TRICIA	-	35 dnů
5. ESCO	-	112 dnů
6. S. V. A.	-	91 dnů

Uchazeč TRICIA vzhledem k nabídnuté nejkratší lhůtě plnění obdržel dle stanovené váhy daného dílčího kritéria (10 %) do celkového hodnocení 10 bodů a ostatní uchazeči body podle poměru k nejnižší nabídce takto:

1. J.Parus	-	2,67 bodů
2. B&J Holding	-	5,83 bodů
3. SPOJSTAV	-	5,83 bodů
4. TRICIA	-	10,00 bodů
5. ESCO	-	3,13 bodů
6. S. V. A.	-	3,85 bodů

Celkový výsledek hodnocení

V jednotlivých kritériích a celkem dosáhli jednotliví uchazeči následujícího počtu bodů:

Uchazeč	1.kritérium	2.kritérium	3.kritérium	4.kritérium	CELKEM
J.Parus	38,25	23,75	1,67	2,67	66,34
B&J Holding	43,52	23,75	2,00	5,83	75,11
SPOJSTAV	60,00	23,75	4,00	5,83	93,58
TRICIA	50,10	23,75	2,40	10,00	86,25
ESCO	56,77	25,00	2,07	3,13	86,97
S. V. A.	59,24	22,50	5,00	3,85	90,59

Podle celkového počtu bodů se uchazeči umístili v následujícím pořadí:

1. SPOJSTAV	-	93,58 bodů
2. S. V. A.	-	90,59 bodů
3. ESCO	-	86,97 bodů
4. TRICIA	-	86,25 bodů
5. B&J Holding	-	75,11 bodů
6. J.Parus	-	66,34 bodů

Komise dospěla k závěru, že nejvýhodnější je nabídka společnosti SPOJSTAV, a proto doporučuje zadavateli, aby veřejnou zakázku přidělil uchazeči:

SPOJSTAV spol. s r.o.

Jordana Jovkova 3251
143 00 Praha 4
IČ: 48589039

Celková nabídková cena bez DPH: 4 936 015,- Kč, s DPH: 5 873 858,- Kč

O posouzení a hodnocení nabídek pořídila hodnotící komise písemnou zprávu o posouzení a hodnocení nabídek v souladu s ustanovením § 80, odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

V Praze dne 11.8.2009

Dana Králová

Eva Pánová

Elena Holešová

Pavel Langšádí

Ing. Karel Kettner


.....

.....

.....

.....

.....