

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ HODNOTITELSKÉ KOMISE**Zakázka malého rozsahu č. 05/2012****Sociologický výzkum na téma: Otázky lékové politiky****1. Předmět výběrového řízení:**

Provedení sociologického výzkumu názorů a postojů odborníků a pacientů-občanů ČR k otázkám lékové politiky, zdravotnictví a problematice zdraví, včetně vyhodnocení a zpracování závěrečné zprávy.

2. Složení hodnotitelské komise:

- RNDr. Blanka Pospíšilová, CSc.
- Mgr. Lucie Šustková
- Bc. David Přinesdom
- Ing. Karel Kettner

3. Datum jednání:

Jednání hodnotitelské komise (dále jen komise) probíhalo dne 8. 2. 2012.

4. Seznam obdržených nabídek:

Nabídky k výše uvedenému výběrovému řízení předložili tito uchazeči:

- STEM/MARK, a.s., Chlumčanského 497/5, 180 00 Praha 8, IČ: 61859591
- Factum Invenio, s.r.o., Bucharova 1281/2, 158 00 Praha 5, IČ: 47121793
- AUGUR Consulting s.r.o., Vinařská 5/A1, 603 00 Brno, IČ: 25358014
- FOCUS – Centrum pro sociální a marketingovou analýzu, Vrchlického sad 4, 602 00 Brno, IČ: 49967185
- GfK Czech s.r.o., Na Hřebenech II 1718/10, 140 00 Praha 4, IČ: 15271757
- ASPECTIO a.s., Mánesova 881/27, 120 00 Praha 2, IČ: 28532287

5. Seznam nabídek navržených k odmítnutí pro nesplnění požadavků uvedených v Zadávacích podmínkách:

Všichni uchazeči předložili ve svých nabídkách doklady požadované zadávací dokumentací, z předložených dokladů vyplývá splnění požadavků v plném rozsahu stanoveném zadávací dokumentací. Všichni uchazeči splnili požadavky na obsahovou náplň nabídky. Komise konstatovala, že všichni uchazeči splnili požadavky stanovené zadávací dokumentací a jejich nabídky budou předmětem hodnocení podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky a stanovených dílčích kritérií.

6. Seznam nabídek, které byly hodnoceny:

- STEM/MARK, a.s., Chlumčanského 497/5, 180 00 Praha 8, IČ: 61859591 (dále jen STEM/MARK)
- Factum Invenio, s.r.o., Bucharova 1281/2, 158 00 Praha 5, IČ: 47121793 (dále jen Factum Invenio)
- AUGUR Consulting s.r.o., Vinařská 5/A1, 603 00 Brno, IČ: 25358014 (dále jen AUGUR Consulting)

- FOCUS – Centrum pro sociální a marketingovou analýzu, Vrchlického sad 4, 602 00 Brno, IČ: 49967185 (dále jen FOCUS)
- GfK Czech s.r.o., Na Hřebenech II 1718/10, 140 00 Praha 4, IČ: 15271757 (dále jen GfK Czech)
- ASPECTIO a.s., Mánesova 27, 120 00 Praha 2, IČ: 28532287 (dále jen ASPECTIO)

7. Výsledná hodnotící tabulka:

Název uchazeče	Celková nabídková cena bez DPH (váha 80 %)	Kvalita provedení výzkumu (váha 20 %)	Součet Bodů	Pořadí nabídek
STEM/MARK	53,63	19,50	73,13	4.
Factum Invenio	80,00	20,00	100,00	1.
AUGUR Consulting	64,91	20,00	84,91	2.
FOCUS	56,02	14,50	70,52	5.
GfK Czech	47,38	9,50	56,88	6.
ASPECTIO	54,87	19,50	74,37	3.

8. Stručné zhodnocení splnění zadávacích podmínek a kvality podaných nabídek:

Všichni hodnocení uchazeči splnili podmínky stanovené v zadávací dokumentaci pro zpracování nabídky a pro prokázání kvalifikace.

Všichni uchazeči splnili požadavky stanovené zadávací dokumentací této zakázky na plnění předmětu zakázky.

Hodnocení dle jednotlivých dílčích kritérií

1. kritérium – Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)

Jednotliví uchazeči v tomto kritériu nabídli níže uvedenou celkovou nabídkovou cenu:

STEM/MARK	-	398 000,- Kč
Factum Invenio	-	266 800,- Kč
AUGUR Consulting	-	328 800,- Kč
FOCUS	-	381 000,- Kč
GfK Czech	-	450 500,- Kč
ASPECTIO	-	389 000,- Kč

Nabídku s nejnižší celkovou nabídkovou cenou předložil uchazeč Factum Invenio, a proto v daném kritériu obdržel 100 bodů. Ostatní uchazeči obdrželi body dle poměru jimi nabídnuté ceny k nejnižší nabídce tohoto uchazeče.

Jednotliví uchazeči obdrželi v tomto kritériu níže uvedené body:

STEM/MARK	-	67,04 bodů
Factum Invenio	-	100,00 bodů
AUGUR Consulting	-	81,14 bodů
FOCUS	-	70,03 bodů
GfK Czech	-	59,22 bodů
ASPECTIO	-	68,59 bodů

Do celkového hodnocení byly body promítnuty váhou daného kritéria (80 %) a uchazeči do celkového hodnocení obdrželi níže uvedené body:

STEM/MARK	-	53,63 bodů
Factum Invenio	-	80,00 bodů
AUGUR Consulting	-	64,91 bodů
FOCUS	-	56,02 bodů
GfK Czech	-	47,38 bodů
ASPECTIO	-	54,87 bodů

2. kritérium – Kvalita provedení výzkumu

Ve druhém kritériu – „Kvalita provedení výzkumu“ byly hodnoceny nabídky dle níže uvedených subkritérií (každé s vahou 25 %):

1. Metodika výběru respondentů
2. Způsob dotazování respondentů
3. Způsob zakódování otevřených otázek
4. Způsob vyhodnocení odpovědí respondentů

Hodnotitelská komise přidělila v jednotlivých subkritériích nabídkám níže uvedené body:

Název uchazeče	Metodika výběru respondentů	Způsob dotazování respondentů	Způsob zakódování otevřených otázek	Způsob vyhodnocování odpovědí respondentů
STEM / MARK	90	100	100	100
Factum Invenio	100	100	100	100
AUGUR Consulting	100	100	100	100
FOCUS	90	100	10	90
GfK Czech	10	100	80	0
ASPECTIO	90	100	100	100

Přepočtení bodů dle váhy jednotlivých subkritérií (každé subkritérium: váha 25 %):

Název uchazeče	Metodika výběru respondentů	Způsob dotazování respondentů	Způsob zakódování otevřených otázek	Způsob vyhodnocování odpovědí respondentů	CELKEM
STEM / MARK	22,50	25,00	25,00	25,00	97,50
Factum Invenio	25,00	25,00	25,00	25,00	100,00
AUGUR Consulting	25,00	25,00	25,00	25,00	100,00
FOCUS	22,50	25,00	2,50	22,50	72,50
GfK Czech	2,50	25,00	20,00	0,00	47,50
ASPECTIO	22,50	25,00	25,00	25,00	97,50

Do celkového hodnocení byly body promítnuty váhou daného kritéria (20 %) a uchazeči do celkového hodnocení obdrželi níže uvedené body:

STEM/MARK	-	19,50 bodů
Factum Invenio	-	20,00 bodů
AUGUR Consulting	-	20,00 bodů
FOCUS	-	14,50 bodů
GfK Czech	-	9,50 bodů
ASPECTIO	-	19,50 bodů

Slovní hodnocení nabídek jednotlivých uchazečů ve druhém dílčím kritériu:

STEM/MARK

Uchazeč ne zcela přesně popsal metodiku výběru respondentů (chybí specifikace výběru u skupiny „Lékárnici“). Dostatečně popsal způsob dotazování respondentů, způsob zakódování otevřených otázek a způsob vyhodnocení odpovědí respondentů.

Factum Invenio

Uchazeč zcela přesně popsal metodiku výběru respondentů u všech 3 cílových skupin. Velmi dobře popsal také způsob dotazování respondentů, způsob zakódování otevřených otázek i způsob vyhodnocení odpovědí respondentů.

AUGUR Consulting

Uchazeč zcela přesně popsal metodiku výběru respondentů u všech cílových skupin. Dostatečně popsal také způsob dotazování respondentů, způsob zakódování otevřených otázek i způsob vyhodnocení odpovědí respondentů.

FOCUS

Uchazeč ne zcela přesně popsal jak metodiku výběru respondentů (chybí specifikace výběru u skupiny „Lékárnici“), dostatečně popsal způsob dotazování respondentů. Uchazeč se pouze stručně zmínil o zakódování otevřených otázek, ale dále jej nespecifikoval. Dostatečně byl popsán způsob vyhodnocení odpovědí respondentů.

GfK Czech

Uchazeč u skupiny „Lékaři“ a „Lékárnici“ nijak nepopsal metodiku výběru respondentů. Způsob dotazování respondentů byl popsán dostatečně. Popis zakódování otevřených otázek a popis způsobu vyhodnocení odpovědí respondentů je velmi obecný a stručný.

ASPECTIO

Uchazeč ne zcela přesně popsal metodiku výběru respondentů u skupiny „Lékaři“, u dalších dvou skupin byl popis dostatečný. Velmi dobře byl popsán způsob dotazování respondentů, způsob zakódování otevřených otázek a způsob vyhodnocení odpovědí respondentů.

9. Pořadí nabídek podle jejich vhodnosti:

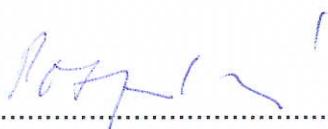
Factum Invenio	-	100,00 bodů
AUGUR Consulting	-	84,91 bodů
ASPECTIO	-	74,37 bodů
STEM/MARK	-	73,13 bodů
FOCUS	-	70,52 bodů
GfK Czech	-	56,88 bodů

Komise proto doporučuje zadavateli, aby výše uvedenou zakázku přidělil uchazeči:

Factum Invenio, s.r.o.
Bucharova 1281/2
158 00 Praha 5
IČ: 47121793

V Praze dne 8. 2. 2012

RNDr. Blanka Pospíšilová, CSc.


.....

Mgr. Lucie Šustková


.....

Bc. David Přinesdom


.....

Ing. Karel Kettner


.....