

Michal Kroft, advokát
European Business Center
Dukelských hrdinů 34
170 00 Praha 7

Sp. zn. :
sukls150122/2010

Vyřizuje/linka:
Ing. Kettner/202

Datum:
6.10.2010

**Výzva k objasnění informací a předložení dokladů
prokazujících splnění technických kvalifikačních předpokladů**

Státní ústav pro kontrolu léčiv jako zadavatel veřejné zakázky VZ16/2010 "Poskytování právních služeb" (dále jen „zadavatel“) vyzývá v souladu s § 59 odst. 4 zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o veřejných zakázkách“), **Michala Krofta, advokáta, IČ: 654 34 978, se sídlem European Business Center, Dukelských hrdinů 34, 170 00 Praha 7** (dále jen „uchazeč“), k **doplnění nabídky podané tímto uchazečem v zadávacím řízení veřejné zakázky VZ16/2010 „Poskytování právních služeb“, a to o seznam významných služeb realizovaných uchazečem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby poskytnutí dle bodu 8.2.6 písm. a) zadávací dokumentace, včetně přílohy tohoto seznamu dle bodů 1, 2 a 3 stejného ustanovení zadávací dokumentace** (osvědčení vydané či podepsané veřejným zadavatelem, pokud byly služby poskytovány veřejnému zadavateli, nebo osvědčení vydané jinou osobou, pokud byly služby poskytovány jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo čestné prohlášení uchazeče, pokud byly služby poskytovány jiné osobě než veřejnému zadavateli a není-li současně možné osvědčení od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně), resp. o jeho **chybějící náležitosti dle specifikace níže.**

Dle bodu 8.2.6 zadávací dokumentace je uchazeč povinen prokázat splnění kvalifikace dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona o veřejných zakázkách předložením seznamu alespoň 10 významných právních služeb spočívajících ve vypracování právních stanovisek nebo právních analýz se zdravotnickou problematikou (tj. zohledňujících zejména zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, v platném znění, zákon č. 20/1996 Sb., o péči o zdraví lidu, v platném znění, zákon č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů, v platném znění, zákon č. 123/2000 Sb., o zdravotnických prostředcích a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, vč. prováděcích a souvisejících předpisů) pro klienta.

Uchazeč takový seznam ve své nabídce nedoložil, resp. pouze obecně konstatoval, že klientům Nemocnice Nymburk a Město Nymburk již léta poskytuje rozsáhlé právní poradenství mj. v oblasti práva zdravotnictví s tím, že rozsah zakázky je předmětem obchodního tajemství a případné informace poskytuje výhradně klient.

Zadavatel konstatuje, že dle bodu 8.2.6 písm. a) zadávací dokumentace musí seznam, čestné prohlášení nebo osvědčení vždy obsahovat minimálně následující údaje: obchodní firma nebo název uchazeče, sídlo, telefonní spojení, stručný popis poskytované služby a její rozsah, doba realizace poskytované služby, a celková cena poskytované služby, pokud je pro danou službu vyžadováno splnění minimálního finančního limitu. Zadavatel tedy nevyžaduje podrobné informace o poskytnuté službě, které mohou mít povahu obchodního tajemství, nýbrž žádá pouze informace obecné v rozsahu uvedeném výše. Tyto musí být uvedeny v seznamu služeb, osvědčení nebo čestném prohlášení.

Zadavatel tedy vyzývá uchazeče k předložení **chybějícího seznamu alespoň 10 významných právních služeb, spočívajících ve vypracování právních stanovisek nebo právních analýz se zdravotnickou tematikou, vč. příloh (osvědčení či čestné prohlášení dle bodu 8.2.6 písm. a) bod 1, 2 a 3 zadávací dokumentace).**

Dle bodu 8.2.6 zadávací dokumentace je uchazeč dále povinen prokázat splnění kvalifikace dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona o veřejných zakázkách předložením seznamu alespoň 5 významných právních služeb spočívajících v zastupování klienta před soudy ve finančním objemu (hodnotě předmětu sporu) nejméně 1 000 000,-Kč v případě každé právní služby, přičemž předmětem alespoň 3 sporů musí být odpovědnost za škodu, a finanční objem (hodnota předmětu sporu) alespoň 2 sporů musí být nejméně 15 000 000,-Kč v případě každého sporu. Zadavatel současně požaduje, aby úspěšnost zastupování uchazečem v soudních sporech v rámci dokládanych právních služeb činila alespoň 80% (úspěšnost zastupování doloží uchazeč čestným prohlášením).

Uchazeč ve své nabídce doložil seznam klientů, které v posledních 3 letech zastupoval v řízení před soudy, avšak finanční objem (hodnotu předmětu sporu) obecně uvedl v řádu milionů či desítek milionů korun, tedy neuvedl konkrétní hodnotu každého z pěti vyžadovaných sporů. Finanční objem každého z 5 sporů není konkrétně uveden ani v seznamu služeb, ani v jeho přílohách - osvědčeních či čestných prohlášeních o poskytnutí služby. Tato osvědčení, resp. čestná prohlášení ve vztahu k této části prokázání kvalifikace uchazeč vůbec nepředložil.

Zadavatel tedy vyzývá uchazeče k předložení konkrétního seznamu alespoň 5 (vzájemně odlišených) významných právních služeb, spočívajících v zastupování klienta před soudy, vč. uvedení hodnoty každého takového sporu, a vč. příloh (osvědčení či čestné prohlášení dle bodu 8.2.6 písm. a) bod 1, 2 a 3 zadávací dokumentace).

Dle bodu 8.2.6 zadávací dokumentace je uchazeč dále povinen prokázat splnění kvalifikace dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona o veřejných zakázkách uvedením alespoň jedné významné právní služby spočívající v právním poradenství v oblasti obchodního práva nebo občanského práva nebo pracovního práva s finančním objemem transakce či případu nejméně 50 000 000,-Kč.

Uchazeč ve své nabídce předložil seznam služeb poskytnutých klientům v oblasti obchodního, občanského a pracovního práva, avšak neuvedl konkrétní objem transakcí. Finanční hodnota poskytnuté služby je definována neurčitě, v řádech stovek tisíců a milionů Kč. Pouze v případě klienta Purum, s.r.o. je uvedena hodnota zakázky uvedena v řádech stovek milionů Kč. Tato informace je nedostatečná, neboť zadavatel vyžaduje hodnotu minimálně jedné konkrétní služby v částce minimálně 50 mil. Kč, a dále musí být jednoznačně uvedeno, že právní služba byla poskytnuta v oblasti obchodního, občanského nebo pracovního práva. Splnění kvalifikace v této části není z nabídky uchazeče jednoznačně patrné, chybí i osvědčení či čestné prohlášení dle bodu 8.2.6 písm. a) bod 1, 2 a 3 zadávací dokumentace. Ani v tomto případě nevyžaduje zadavatel sdělení skutečností, které mohou mít povahu obchodního tajemství, žádá toliko obecné identifikační údaje poskytnuté právní služby.

Zadavatel tedy vyzývá uchazeče k uvedení alespoň jedné významné právní služby spočívající v právním poradenství v oblasti obchodního práva, občanského nebo pracovního práva s finančním objemem transakce či případu nejméně 50 000 000,-Kč, vč. uvedení finančního objemu takové transakce či případu, a vč. příloh (osvědčení či čestné prohlášení dle bodu 8.2.6 písm. a) bod 1, 2 a 3 zadávací dokumentace).

Dle bodu 8.2.6 zadávací dokumentace je uchazeč dále povinen prokázat splnění kvalifikace dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona o veřejných zakázkách uvedením alespoň jedné významné právní služby spočívající v zastupování v rozhodčím řízení.

Z nabídky uchazeče vyplývá, že tuto podmínku splnil v případě klienta CME, avšak v tomto případě není splněn požadavek, aby byla právní služba poskytnuta v posledních 3 letech, jak vyžaduje bod 8.2.6 písm. a) zadávací dokumentace.

Zadavatel tedy vyzývá uchazeče k uvedení alespoň jedné významné právní služby spočívající v zastupování v rozhodčím řízení, vč. příloh (osvědčení či čestné prohlášení dle bodu 8.2.6 písm. a) bod 1, 2 a 3 zadávací dokumentace).

Dle bodu 8.2.6 zadávací dokumentace je uchazeč dále povinen prokázat splnění kvalifikace dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona o veřejných zakázkách předložením seznamu alespoň 5 významných právních služeb ve věci 5 samostatných veřejných zakázek spočívajících v právním poradenství v oblasti práva veřejných zakázek, tj. dle zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, v platném znění s tím, že hodnota každé veřejné zakázky, které se tato služby týká, musí činit nejméně 20 000 000,-Kč.

Zadavatel konstatuje, že uchazeč splnil tuto část kvalifikace pouze zčásti, neboť kvalifikačním podmínkám v této části vyhověl pouze v případě dvou právních služeb pro Ministerstvo vnitra (doloženo osvědčením) a v případě právní služby poskytnuté spol. Vodovody a kanalizace Nymburk, a.s. (osvědčení ani čestné prohlášení není součástí nabídky).

Zadavatel tedy vyzývá uchazeče k předložení konkrétního seznamu alespoň 5 významných právních služeb ve věci 5 samostatných veřejných zakázek spočívajících v právním poradenství v oblasti práva veřejných zakázek, tj. dle zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, v platném znění s tím, že hodnota každé veřejné zakázky, které se tato služby týká, musí činit nejméně 20 000 000,-Kč, vč. uvedení hodnoty každé takové veřejné zakázky, a vč. příloh (osvědčení či čestné prohlášení dle bodu 8.2.6 písm. a) bod 1, 2 a 3 zadávací dokumentace).

Zadavatel tímto stanovuje uchazeči lhůtu k doplnění chybějících informací a dokladů

do sedmi (7) pracovních dní ode dne doručení této výzvy.

Státní ústav pro kontrolu léčiv
Šrobárova 48
100/41 Praha 10
(100)

Mgr. Tomáš Kumstát
předseda komise pro posuzování a hodnocení nabídek