

Protokol ze 2. jednání hodnotící komise pro veřejnou zakázku**VZ16/2012**
„SÚKL – Kancelářské potřeby“

2. jednání komise pro posuzování a hodnocení nabídek pro předmětnou zakázku, jmenované zadavatelem výše uvedené veřejné zakázky: Česká republika – Státní ústav pro kontrolu léčiv, organizační složka státu, se sídlem: Šrobárova 48, 100 41 Praha 10 (dále jen hodnotící komise), proběhlo dne 23.5.2012.

Jednání se zúčastnili níže uvedení členové a náhradníci komise pro posuzování a hodnocení nabídek (dále jen hodnotící komise):

1. Kateřina Feistová
2. Ing. Tereza Kotherová
3. Bc. David Přinesdom
4. Pavlína Babková
5. Ing. Karel Kettner

Hodnoceny byly nabídky níže uvedených uchazečů:

1. OFFICE DEPOT s.r.o., Floriánova 2461, 253 01 Hostivice, IČ: 64942503 (dále jen OFFICE DEPOT)
2. ACTIVA spol. s r.o., Veselská 686, 199 00 Praha 9, IČ: 48111198 (dále jen ACTIVA)
3. MEFISTO spol. s r.o., Závěšova 13/66, 140 00 Praha 4, IČ: 49357948 (dále jen MEFISTO)

Hodnocení nabídek

Na svém druhém jednání hodnotící komise, po prostudování všech nabídek, přistoupila k samotnému hodnocení nabídek.

Hodnotící komise nejprve posuzovala, zda uchazeči ve svých nabídkách splnili požadavky stanovené v části 7 zadávací dokumentace. Hodnotící komise konstatovala, že v nabídkách všech hodnocených uchazečů jsou výše uvedené požadavky splněny.

Hodnotící kritéria

Základním kritériem pro hodnocení nabídek byla zadavatelem zvolena ekonomická výhodnost nabídky.

Nabídky byly hodnoceny podle následujících dílčích kritérií, kterým byly stanoveny příslušné váhy v celkovém hodnocení takto:

Č.	Kritérium	Váha
1.	Nabídková cena vzorového nákupu (v Kč s DPH)	80 %
2.	Sortiment nabídky	20 %

Hodnocení jednotlivých kritérií**1.kritérium – Celková výše nabídkové ceny s DPH**

Jednotliví uchazeči v tomto dílčím kritériu nabídli za předmět plnění níže uvedené ceny:

Č.	Uchazeč	Nabídková cena (v Kč s DPH)
1.	OFFICE DEPOT	73 832,82

2.	ACTIVA	105 261,99
3.	MEFISTO	119 407,52

Uchazeči v souladu s odst. 10.2 zadávací dokumentace této veřejné zakázky obdrželi v 1. dílčím kritériu níže uvedené body:

Č.	Uchazeč	Body
1.	OFFICE DEPOT	100,00
2.	ACTIVA	70,14
3.	MEFISTO	61,83

Dle váhy 1.kritéria (80 %) obdrželi uchazeči do celkového hodnocení níže uvedené body:

Č.	Uchazeč	Body
1.	OFFICE DEPOT	80,00
2.	ACTIVA	56,11
3.	MEFISTO	49,47

2.Kritérium – Sortiment nabídky

V rámci tohoto dílčího kritéria zadavatel hodnotil celkovou šíři nabídky poskytovanou uchazeči pro pokryté standardních potřeb zadavatele v oblasti kancelářských potřeb a základního občerstvení. Hodnotící komise konstatovala, že všichni uchazeči mají dostatečně rozsáhlý sortiment nabídky a proto nabídkám všech uchazečům přidělila ve 2. hodnotícím kritériu plný počet 100 bodů.

Hodnotící komise po posouzení přidělila nabídkám jednotlivých uchazečů ve 2.dílčím kritériu níže uvedené body:

Č.	Uchazeč	Body
1.	OFFICE DEPOT	100,00
2.	ACTIVA	100,00
3.	MEFISTO	100,00

Dle váhy 2.kritéria (20 %) obdrželi uchazeči do celkového hodnocení níže uvedené body:

Č.	Uchazeč	Body
1.	OFFICE DEPOT	20,00
2.	ACTIVA	20,00
3.	MEFISTO	20,00

Celkový výsledek hodnocení

V jednotlivých kritériích a celkem dosáhli jednotliví uchazeči následujícího počtu bodů:

Č.	Uchazeč	1.kritérium	2.kritérium	CELKEM
1.	OFFICE DEPOT	80,00	20,00	100,00
2.	ACTIVA	56,11	20,00	76,11

3.	MEFISTO	49,47	20,00	69,47
----	---------	-------	-------	-------

Podle celkového počtu bodů se uchazeči umístili v následujícím pořadí:

- | | | | |
|----|--------------|---|-------------|
| 1. | OFFICE DEPOT | - | 100,00 bodů |
| 2. | ACTIVA | - | 76,11 bodů |
| 3. | MEFISTO | - | 69,47 bodů |

Hodnotící komise po hodnocení dospěla k závěru, že nejvýhodnější je nabídka uchazeče MESAC a proto doporučuje zadavateli, aby veřejnou zakázku přidělil uchazeči:

OFFICE DEPOT s.r.o.

Floriánova 2461
253 01 Hostivice
IČ: 64942503

O posouzení a hodnocení nabídek pořídila hodnotící komise písemnou zprávu o posouzení a hodnocení nabídek v souladu s ustanovením § 80, odst. 1 zákona o VZ.

V Praze dne 23.5.2012

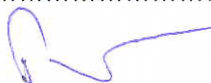
Kateřina Feistová



Ing. Tereza Kotherová



Bc. David Přinesdom



Pavlína Babková



Ing. Karel Kettner

