



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST



PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
www.esfcr.cz

## Zpráva zadavatele o podlimitní veřejné zakázce na služby

**VZ29/2012**

### **„Vytvoření strategie pro snižování regulatorní zátěže a strategie SÚKL s vazbou na elektronizaci zdravotnictví“**

Evidenční číslo VZ: 7202010011153

#### **1. Identifikační údaje zadavatele**

##### **Zadavatel**

Název: Státní ústav pro kontrolu léčiv, organizační složka státu

Adresa: Šrobárova 48, 100 41 Praha 10

IČO: 00023817

Zastoupený: MUDr. Pavel Březovský, MBA, ředitel

#### **2. Předmět zakázky**

Zakázka je realizována v rámci projektu „Zvýšení efektivnosti správní agendy Státního ústavu pro kontrolu léčiv“ (zkrácený název „e-SÚKL“) podpořeného v rámci Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost, oblast podpory 4.4a.1 (registrační číslo projektu CZ.1.04/4.1.00/59.00009)

Předmětem plnění veřejné zakázky je.

- Vypracování strategie snižování administrativní zátěže Státního ústavu pro kontrolu léčiv. Zohlednění dopadů aktuální novely zákona č. 378/2007 Sb., o léčivech a některých souvisejících změn právních předpisů do zpracované koncepce elektronizace správní agendy.
- Vypracování strategie postupů Státního ústavu pro kontrolu léčiv s vazbou na elektronizaci zdravotnictví. Zohlednění dopadů strategie ČR pro elektronické zdravotnictví (eHealth) a vazeb na meziřesortní projekty připravené po zahájení projektu e-SÚKL včetně nastavení udržitelného systému průběžné aktualizace.

#### **3. Přehled uchazečů**

Své nabídky předložili tito uchazeči:

- Deloitte Advisory s.r.o., Karolínská 654/2, 186 00 Praha 8, IČ: 27582167
- MESAC, s.r.o., Velké náměstí 28, 500 03 Hradec Králové, IČ: 27513149
- eNovation s.r.o., Štěpánská 621/34, 110 00 Praha 1, IČ: 27909751
- Ernst & Young, s.r.o., Kalovo nám. 10, 120 00 Praha 2, IČ: 26705338

#### **4. Identifikační údaje zájemců a uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení, a odůvodnění jejich vyloučení**

Z účasti v zadávacím řízení nebyli vyloučeni žádní uchazeči.

## 5. Identifikační údaje vybraného uchazeče

Zakázka byla přidělena uchazeči:

Název: **MESAC, s.r.o.**

Adresa: Velké náměstí 28, 500 03 Hradec Králové

IČ: 27513149

## 6. Cena sjednaná ve smlouvě

Celková cena zakázky sjednaná ve smlouvě ze dne 13.6.2012 je 991 875,- Kč bez DPH.

## 7. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Hodnoceny byly nabídky těchto uchazečů:

- Deloitte Advisory s.r.o., Karolínská 654/2, 186 00 Praha 8, IČ: 27582167
- MESAC, s.r.o., Velké náměstí 28, 500 03 Hradec Králové, IČ: 27513149
- eNovation s.r.o., Štěpánská 621/34, 110 00 Praha 1, IČ: 27909751
- Ernst & Young, s.r.o., Kalovo nám. 10, 120 00 Praha 2, IČ: 26705338

### Posouzení plnění kvalifikace

Posouzením kvalifikace uchazečů byla zadavatelem v souladu s § 59 odst. 3 zákona o VZ pověřena hodnotící komise, která posouzení provedla na jednání, které se konalo dne 18.5.2012. Hodnotící komise po prosouzení nabídek uchazečů konstatovala, že všichni uchazeči prokázali kvalifikaci v zákonem o VZ a zadávací dokumentací požadovaném rozsahu. O posouzení kvalifikace byl pořízen příslušný protokol.

### Hodnocení nabídek

Základním kritériem pro hodnocení nabídek byla zadavatelem zvolena ekonomická výhodnost nabídky.

Nabídky byly hodnoceny podle následujících dílčích kritérií, kterým byly stanoveny příslušné váhy v celkovém hodnocení takto:

Č.	Kritérium	Váha
1.	Celková výše nabídkové ceny bez DPH	80 %
2.	Celková koncepce řešení	20 %

### Hodnocení jednotlivých kritérií

#### 1.kritérium – Celková výše nabídkové ceny bez DPH

Jednotliví uchazeči v tomto dílčím kritériu nabídli za předmět plnění níže uvedené ceny:

Č.	Uchazeč	Nabídková cena (v Kč bez DPH)
1.	Deloitte Advisory	1 250 000,-
2.	MESAC	991 875,-
3.	eNovation	1 392 000,-
4.	Ernst & Young	1 470 000,-

Uchazeči v souladu s odst. 10.3 zadávací dokumentace této veřejné zakázky obdrželi v 1. dílčím kritériu níže uvedené body:

Č.	Uchazeč	Body
1.	Deloitte Advisory	79,35
2.	MESAC	100,00
3.	eNovation	71,26
4.	Ernst & Young	67,47

Dle váhy 1.kritéria (80 %) obdrželi uchazeči do celkového hodnocení níže uvedené body:

Č.	Uchazeč	Body
1.	Deloitte Advisory	63,48
2.	MESAC	80,00
3.	eNovation	57,00
4.	Ernst & Young	53,98

## 2.Kritérium – Celková koncepce řešení

V rámci tohoto dílčího kritéria bude zadavatel hodnotit celkovou koncepci řešení, tj. jakým způsobem nabídka popisuje zpracování předmětu zakázky jako ucelené řešení a jeho aplikovatelnost v podmínkách zadavatele. Hodnotící komise bude v rámci tohoto kritéria hodnotit nabídku uchazeče s přihlédnutím k následujícím subkritériím:

- relevantnost – zda a do jaké míry jsou navržené postupy realizace slučitelné se zaměřením aktivit zadavatele,
- návrh způsobu spolupráce dodavatele se zadavatelem
- návrh nových prvků ve vztahu ke stávajícímu stavu,
- navrhované standardní specifikace pro výměnu dat a navrhovanou architekturu,
- míra integrace aplikací, sdílení datových zdrojů a využívání společných komponent
- míra ochrany investic ve vztahu k navrhované koncepci,
- udržitelnost implementovaného řešení po skončení projektu - jak bude zajištěna kontinuita navrženého systému po skončení projektu.

Hodnocení nabídek jednotlivých uchazečů:

### Deloitte Advisory s.r.o.

Nabídka společnosti Deloitte je velmi obecná a největší důraz klade na způsob projektového řízení soutěženého předmětu plnění. Navržený způsob přístupu ke zpracování jednotlivých bodů je popsán vágně. Nabídka nevykazuje přílišnou obezřetnost se specifickostí prostředí Ústavu.

- relevantnost – zda a do jaké míry jsou navržené postupy realizace slučitelné se zaměřením aktivit zadavatele – *ano*.
- návrh způsobu spolupráce dodavatele se zadavatelem – *ano, detailní návrh spolupráce*
- návrh nových prvků ve vztahu ke stávajícímu stavu – *ano, několik návrhů, jak zefektivnit stávající stav.*
- navrhované standardní specifikace pro výměnu dat a navrhovanou architekturu – *není zmíněno*
- míra integrace aplikací, sdílení datových zdrojů a využívání společných komponent – *není zmíněno*
- míra ochrany investic ve vztahu k navrhované koncepci - *ano*
- udržitelnost implementovaného řešení po skončení projektu - jak bude zajištěna kontinuita navrženého systému po skončení projektu - *ano*

### MESAC s.r.o.

Nabídka společnosti MESAC se v bodovém hodnocení koncepce řešení umístila na druhém místě. Nabídka je detailně zpracována a reflektuje všechna požadovaná kritéria zadavatele. U každého bodu je popsána metodika zpracování a zároveň se uchazeč zavazuje plně reflektovat průběžně se měnící legislativu a nedržet se striktně výčtu dokumentů stanoveného zadávací dokumentací. Nabídka vychází ze specifického prostředí SÚKL.

- relevantnost – zda a do jaké míry jsou navržené postupy realizace slučitelné se zaměřením aktivit zadavatele – *ano, reflektuje prostředí a podmínky zadavatele.*
- návrh způsobu spolupráce dodavatele se zadavatelem – *detailní návrh přístupu ke spolupráci.*
- návrh nových prvků ve vztahu ke stávajícímu stavu - *ano*
- navrhované standardní specifikace pro výměnu dat a navrhovanou architekturu – *ano, vše v souladu s požadavky zadavatele.*
- míra integrace aplikací, sdílení datových zdrojů a využívání společných komponent – *zmíněno jako jeden z cílů projektu.*
- míra ochrany investic ve vztahu k navrhované koncepci – *snahou projektu bude zpracovat modely návratnosti.*
- udržitelnost implementovaného řešení po skončení projektu - jak bude zajištěna kontinuita navrženého systému po skončení projektu – *ano.*

### eNOVATION s.r.o.

Nabídka je zpracována nepřehledně a je těžké se v ní zorientovat. Uchazeč ve své nabídce navrhuje použít výstupy projektů v současnosti realizovaných na SÚKL jako zdroj informací pro plnění předmětu veřejné zakázky. Svoji nabídku staví na výstupech výše zmíněných projektů, přičemž nereflkuje, že projekty jsou stále běžící a termín jejich finalizace přesahuje termín, do kdy má být splněn soutěžený projekt. Zároveň uchazeč zdůrazňuje potřebu vysoké součinnosti ze strany pracovníků SÚKL, přestože požadavkem zadávací dokumentace bylo právě tuto součinnost minimalizovat.

- relevantnost – zda a do jaké míry jsou navržené postupy realizace slučitelné se zaměřením aktivit zadavatele - *ano*
- návrh způsobu spolupráce dodavatele se zadavatelem – *zmíněno, že bude třeba vysoké míry součinnosti ze strany dodavatele. Velmi obecný popis způsobu vedení projektu.*
- návrh nových prvků ve vztahu ke stávajícímu stavu – *není zmíněno*
- navrhované standardní specifikace pro výměnu dat a navrhovanou architekturu – *není konkrétně zmíněno*
- míra integrace aplikací, sdílení datových zdrojů a využívání společných komponent - *není konkrétně zmíněno*
- míra ochrany investic ve vztahu k navrhované koncepci – *ano*
- udržitelnost implementovaného řešení po skončení projektu - jak bude zajištěna kontinuita navrženého systému po skončení projektu - *není zmíněno*

### Ersnt & Young, s.r.o.

Nabídka získala nejvyšší bodové ohodnocení, co se týče zpracování koncepce řešení. Uchazeč detailně rozepisuje přístup k jednotlivým bodům plnění zadávací dokumentace. Povaha nabídky reflektuje specifické prostředí SÚKL a především oblast zdravotnictví. Jeho cílem je minimalizovat součinnost pracovníků SÚKL. Nabídka je koncipována v duchu zachování integrity systémů a sdílení datových zdrojů.

- relevantnost – zda a do jaké míry jsou navržené postupy realizace slučitelné se zaměřením aktivit zadavatele – *ano, reflektuje prostředí zadavatele*
- návrh způsobu spolupráce dodavatele se zadavatelem – *ano, detailně popsán s cílem minimalizovat součinnost SÚKL.*
- návrh nových prvků ve vztahu ke stávajícímu stavu - *ano*
- navrhované standardní specifikace pro výměnu dat a navrhovanou architekturu – *ano, konkrétní návrh jak se postavit ke zmíněnému kritériu*
- míra integrace aplikací, sdílení datových zdrojů a využívání společných komponent – *ano, nabídka tento aspekt zmiňuje jako cíl projektu.*

- míra ochrany investic ve vztahu k navrhované koncepci – *ano*
- udržitelnost implementovaného řešení po skončení projektu - jak bude zajištěna kontinuita navrženého systému po skončení projektu – *detailní návrh činností k zajištění udržitelnosti, který je relevantní vůči povaze projektu.*

Hodnotící komise po posouzení přidělila nabídkám jednotlivých uchazečů ve 2.dílčím kritériu níže uvedené body:

Č.	Uchazeč	Body
1.	Deloitte Advisory	80
2.	MESAC	95
3.	eNovation	75
4.	Ernst & Young	100

Dle váhy 2.kritéria (20 %) obdrželi uchazeči do celkového hodnocení níže uvedené body:

Č.	Uchazeč	Body
1.	Deloitte Advisory	16,00
2.	MESAC	19,00
3.	eNovation	15,00
4.	Ernst & Young	20,00

#### Celkový výsledek hodnocení

V jednotlivých kritériích a celkem dosáhli jednotliví uchazeči následujícího počtu bodů:

Č.	Uchazeč	1.kritérium	2.kritérium	CELKEM
1.	Deloitte Advisory	63,48	16,00	79,48
2.	MESAC	80,00	19,00	99,00
3.	eNovation	57,00	15,00	72,00
4.	Ernst & Young	53,98	20,00	73,98

Podle celkového počtu bodů se uchazeči umístili v následujícím pořadí:

- |    |                   |   |            |
|----|-------------------|---|------------|
| 1. | MESAC             | - | 99,00 bodů |
| 2. | Deloitte Advisory | - | 79,48 bodů |
| 3. | Ernst & Young     | - | 73,98 bodů |
| 4. | eNovation         | - | 72,00 bodů |

#### **8. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu**

Žádný uchazeč nebyl vyloučen pro mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

V Praze dne 20.6.2012  
Zpracoval: Ing. Karel Kettner