



evropský
sociální
fond v ČR



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST



PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

Zpráva zadavatele o podlimitní veřejné zakázce na služby

VZ34/2012

„Optimalizace podpůrných procesů“

Evidenční číslo VZ: 7202010011506

1. Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel

Název: Státní ústav pro kontrolu léčiv, organizační složka státu
Adresa: Šrobárova 48, 100 41 Praha 10
IČO: 00023817
Zastoupený: MUDr. Pavel Březovský, MBA, ředitel

2. Předmět zakázky

Zakázka je realizována v rámci projektu „Zvýšení efektivnosti správní agendy Státního ústavu pro kontrolu léčiv“ (zkrácený název „e-SUKL“) podpořeného v rámci Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost, oblast podpory 4.4a.1 (registrační číslo projektu CZ.1.04/4.1.00/59.00009)

Předmětem plnění veřejné zakázky je zefektivnění a zvýšení interní transparentnosti finančních toků a ekonomických procesů Státního ústavu pro kontrolu léčiv (dále jen SÚKL). Přínosem pro SÚKL) má být zejména urychlení a zjednodušení vybraných procesů (např. procesy týkající se práce s rozpočtem), zkvalitnění práce úřadu a zejména finanční úspora a zefektivnění hospodaření.

3. Přehled uchazečů

Své nabídky předložili tyto uchazeči:

- ITEG a.s., Hvězdova 1617/2b, 140 78 Praha 4, IČ: 27149137
- Deloitte Advisory s.r.o., Karolínská 654/2, 186 00 Praha 8, IČ: 27582167
- NEXIA AP a.s., Sokolovská 5/49, 186 00 PRAHA 8, IČ: 48117013
- Ernst & Young, s.r.o., Kalovo nám. 10, 120 00 Praha 2, IČ: 26705338
- MESAC, s.r.o., Velké náměstí 28, 500 03 Hradec Králové, IČ: 27513149
- GRANTIKA České spořitelny a.s., Jakubské nám. 127/5, 602 00 Brno, IČ: 25597001
- Naviga 4, s.r.o., Pobřežní 249/46, 186 00 Praha 8, IČ: 26756102
- BNV Consulting, s.r.o., Melantrichova 17b, 110 00 Praha 1, IČ: 27170241
- Versa Systems, s.r.o., Kosmova 665/10, 702 00 Ostrava, IČ: 25891863
- EQUICA, a.s., Rubeška 215/1, 190 00 Praha 9, IČ: 26490951
- KPMG Česká republika, s.r.o., Pobřežní 648/1a, 186 00 Praha 8, IČ: 00553115
- NEWTON Solutions Focused, a.s., Politických vězňů 912/10, 110 00 Praha 10, IČ: 27195554
- SOFO Group a.s., Ovocný trh 572/11, 110 00 Praha 1, IČ: 27243389
- BDO IT a.s., Olbrachtova 1980/5, 140 00 Praha 4, IČ: 25056646

4. Identifikační údaje zájemců a uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení, a odůvodnění jejich vyloučení

Z účasti v zadávacím řízení nebyli vyloučeni žádní uchazeči.

5. Identifikační údaje vybraného uchazeče

Zakázka byla přidělena uchazeči:

Název: **ITEG a.s.**

Adresa: Hvězdova 1617/2b, 140 78 Praha 4

IČ: 27149137

6. Cena sjednaná ve smlouvě

Celková cena zakázky sjednaná ve smlouvě ze dne 21.6.2012 je 625 000,- Kč bez DPH.

7. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Hodnoceny byly nabídky těchto uchazečů:

- ITEG a.s., Hvězdova 1617/2b, 140 78 Praha 4, IČ: 27149137
- Deloitte Advisory s.r.o., Karolínská 654/2, 186 00 Praha 8, IČ: 27582167
- NEXIA AP a.s., Sokolovská 5/49, 186 00 PRAHA 8, IČ: 48117013
- Ernst & Young, s.r.o., Kalovo nám. 10, 120 00 Praha 2, IČ: 26705338
- MESAC, s.r.o., Velké náměstí 28, 500 03 Hradec Králové, IČ: 27513149
- GRANTIKA České spořitelny a.s., Jakubské nám. 127/5, 602 00 Brno, IČ: 25597001
- Naviga 4, s.r.o., Pobřežní 249/46, 186 00 Praha 8, IČ: 26756102
- BNV Consulting, s.r.o., Melantrichova 17b, 110 00 Praha 1, IČ: 27170241
- Versa Systems, s.r.o., Kosmova 665/10, 702 00 Ostrava, IČ: 25891863
- EQUICA, a.s., Rubeška 215/1, 190 00 Praha 9, IČ: 26490951
- KPMG Česká republika, s.r.o., Pobřežní 648/1a, 186 00 Praha 8, IČ: 00553115
- NEWTON Solutions Focused, a.s., Politických vězňů 912/10, 110 00 Praha 10, IČ: 27195554
- SOFO Group a.s., Ovocný trh 572/11, 110 00 Praha 1, IČ: 27243389
- BDO IT a.s., Olbrachtova 1980/5, 140 00 Praha 4, IČ: 25056646

Posouzení plnění kvalifikace

Posouzením kvalifikace uchazečů byla zadavatelem v souladu s § 59 odst. 3 zákona o VZ pověřena hodnotící komise, která posouzení provedla na jednání, které se konalo dne 30.5.2012. Hodnotící komise po prosouzení nabídek uchazečů konstatovala, že všichni uchazeči prokázali kvalifikaci v zákonem o VZ a zadávací dokumentací požadovaném rozsahu. O posouzení kvalifikace byl pořízen příslušný protokol.

Hodnocení nabídek

Základním kritériem pro hodnocení nabídek byla zadavatelem zvolena ekonomická výhodnost nabídky.

Nabídky byly hodnoceny podle následujících dílčích kritérií, kterým byly stanoveny příslušné váhy v celkovém hodnocení takto:

Č.	Kritérium	Váha
1.	Celková výše nabídkové ceny bez DPH	80 %
2.	Celková koncepce řešení	20 %

Hodnocení jednotlivých kritérií

1.kritérium – Celková výše nabídkové ceny bez DPH

Jednotliví uchazeči v tomto dílčím kritériu nabídli za předmět plnění níže uvedené ceny:

Č.	Uchazeč	Nabídková cena (v Kč bez DPH)
1.	ITEG	625 000
2.	Delloitte Advisory	1 000 000
3.	NEXIA AP	976 000
4.	Ernst & Young	1 169 200
5.	MESAC	675 000
6.	GRANTIKA České spořitelny	980 000
7.	Naviga 4	815 000
8.	BNV Consulting	1 350 000
9.	Versa Systems	1 590 000
10.	EQUICA	1 399 000
11.	KPMG Česká republika	1 937 600
12.	NEWTON Solutions Focused	1 996 800
13.	SOFO GROUP	697 500
14.	BDO IT	980 000

Uchazeči v souladu s odst. 10.3 zadávací dokumentace této veřejné zakázky obdrželi v 1. dílčím kritériu níže uvedené body:

Č.	Uchazeč	Body
1.	ITEG	100,00
2.	Delloitte Advisory	62,50
3.	NEXIA AP	64,04
4.	Ernst & Young	53,46
5.	MESAC	92,59
6.	GRANTIKA České spořitelny	63,78
7.	Naviga 4	76,69
8.	BNV Consulting	46,30
9.	Versa Systems	39,31
10.	EQUICA	44,67
11.	KPMG Česká republika	32,26
12.	NEWTON Solutions Focused	31,30
13.	SOFO GROUP	89,61
14.	BDO IT	63,78

Dle váhy 1.kritéria (80 %) obdrželi uchazeči do celkového hodnocení níže uvedené body:

Č.	Uchazeč	Body
1.	ITEG	80,00
2.	Delloitte Advisory	50,00
3.	NEXIA AP	51,23
4.	Ernst & Young	42,76
5.	MESAC	74,07
6.	GRANTIKA České spořitelny	51,02
7.	Naviga 4	61,35
8.	BNV Consulting	37,04
9.	Versa Systems	31,45
10.	EQUICA	35,74
11.	KPMG Česká republika	25,81
12.	NEWTON Solutions Focused	25,04
13.	SOFO GROUP	71,68
14.	BDO IT	51,02

2.Kritérium – Celková koncepce řešení

V rámci tohoto dílčího kritéria byla hodnocena kvalita zpracování vzorového dokumentu „Analýza procesů a návrh doporučení pro oblast nákupu“.

Předmětem hodnocení byla kvalita a relevance předloženého dokumentu:

- Struktura, přehlednost a propracovanost dokumentu
- Způsob analýzy, popis nároků na součinnost zadavatele a časová dotace k analýze
- Aplikovatelnost postupů analýzy na prostředí SÚKL
- Úplnost a propracovanost seznamu rizik a klíčových faktorů, včetně jejich prioritizace
- Logika a relevantnost zdůvodnění vhodnosti navrhovaného přístupu pro podmínky SÚKL

Hodnocení nabídek jednotlivých uchazečů:

ITEG

Návrh koncepce je do určité míry obecný, ale zabývá se oblastí nákupu a je relevantní pro prostředí SÚKL. Je přesně definována požadovaná součinnost.

Deloitte Advisory

Detailní a relevantní zpracování. Jsou splněny všechny aspekty požadované zadávací dokumentací.

NEXIA AP

Přestože analýza je směřována na oblast nákupu, šlo by ji aplikovat na jakékoliv jiné oddělení. Jedná se o velmi obecný popis způsobu analýzy.

Ernst&Young

Výborná struktura dokumentu a logický přístup k oblasti nákupu.

MESAC

Koncepce vychází z konkrétní problematiky a udává příkladná řešení optimalizace. Dokument je příliš konkrétní a postrádá jistý nadhled. Nabídka, co do struktury, není zpracována příliš přehledně.

Grantika České spořitelny

Relevantní dokument, odpovídá zadání zakázky. Analýza není příliš zacílena na oblast nákupu, jedná se popis přístupu k procesní analýze obecně.

Naviga 4

Z dokumentu není evidentní, že se jedná o analýzu oblasti nákupu. Z toho důvodu byla ohodnocena 10 body.

BNV Consulting

Návrh koncepce řešení dostal nejvyšší bodové ohodnocení. Zadání je zpracováno logicky, strukturovaně a relevantně.

Versa Systems

Detailní, přehledné a vypovídající zpracování návrhu koncepce.

EQUICA

Nepřehledné zpracování nabídky na velmi obecné úrovni.

KPMG Česká republika

Dokument splnil veškerá kritéria zadaná zadávací dokumentací, především se hodnotí detailní přístup k oblasti rizik.

NEWTON Solution Focused

Všeobecný přístup ke zpracování analýzy. Dokument neobsahuje žádná konkrétní doporučení či postřehy relevantní pro oblast nákupu.

SOFO Group

Návrh je velmi obecný a oblasti nákupu se dotýká jen do té míry, že je dodán procesní model. Nemá žádná konkrétní doporučení, která by vycházela právě z analyzované oblasti. Jedná o způsob popisu přístupu k analýze všeobecně.

BDO IT

Velmi precizní a strukturované zpracování dokumentu. Při analýze bylo zohledněno velké množství aspektů, které ovlivňují oblast nákupu.

Hodnotící komise po posouzení přidělila nabídkám jednotlivých uchazečů ve 2.dílčím kritériu níže uvedené body:

Č.	Uchazeč	Body
1.	ITEG	90
2.	Delloitte Advisory	95
3.	NEXIA AP	85
4.	Ernst & Young	98
5.	MESAC	80
6.	GRANTIKA České spořitelny	90
7.	Naviga 4	10
8.	BNV Consulting	100
9.	Versa Systems	97
10.	EQUICA	90
11.	KPMG Česká republika	98
12.	NEWTON Solutions Focused	91
13.	SOFO GROUP	85
14.	BDO IT	99

Dle váhy 2.kritéria (20 %) obdrželi uchazeči do celkového hodnocení níže uvedené body:

Č.	Uchazeč	Body
1.	ITEG	18,00
2.	Delloitte Advisory	19,00
3.	NEXIA AP	17,00
4.	Ernst & Young	19,60
5.	MESAC	16,00
6.	GRANTIKA České spořitelny	18,00
7.	Naviga 4	2,00
8.	BNV Consulting	20,00
9.	Versa Systems	19,40
10.	EQUICA	18,00
11.	KPMG Česká republika	19,60
12.	NEWTON Solutions Focused	18,20
12.	SOFO GROUP	17,00
14.	BDO IT	19,80

Celkový výsledek hodnocení

V jednotlivých kritériích a celkem dosáhli jednotliví uchazeči následujícího počtu bodů:

Č.	Uchazeč	1.kritérium	2.kritérium	CELKEM
1.	ITEG	80,00	18,00	98,00
2.	Delloitte Advisory	50,00	19,00	69,00
3.	NEXIA AP	51,23	17,00	68,23
4.	Ernst & Young	42,76	19,60	62,36
5.	MESAC	74,07	16,00	90,07
6.	GRANTIKA České spořitelny	51,02	18,00	69,02
7.	Naviga 4	61,35	2,00	63,35
8.	BNV Consulting	37,04	20,00	57,04
9.	Versa Systems	31,45	19,40	50,85
10.	EQUICA	35,74	18,00	53,74
11.	KPMG Česká republika	25,81	19,60	45,41
12.	NEWTON Solutions Focused	25,04	18,20	43,24
13.	SOFO GROUP	71,68	17,00	88,68
14.	BDO IT	51,02	19,80	70,82



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST



PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST

www.esfcr.cz

Podle celkového počtu bodů se uchazeči umístili v následujícím pořadí:

1. ITEG	-	98,00 bodů
2. MESAC	-	90,07 bodů
3. SOFO Group	-	88,68 bodů
4. BDO IT	-	70,82 bodů
5. GRANTIKA České spořitelny	-	69,02 bodů
6. Deloitte Advisory	-	69,00 bodů
7. NEXIA AP	-	68,23 bodů
8. Naviga 4	-	63,35 bodů
9. Ernst & Young	-	62,36 bodů
10. BNV Consulting	-	57,04 bodů
11. EQUICA	-	53,74 bodů
12. Versa Systems	-	50,85 bodů
13. KPMG Česká republika	-	45,41 bodů
14. NEWTON Solutions Focused	-	43,24 bodů

8. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Žádný uchazeč nebyl vyloučen pro mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

V Praze dne 28.6.2012
Zpracoval: Ing. Karel Kettner